

Menetluse ülemäära pika kestuse tõttu hagejale tekkinud varaline kahju koosneb tema sõnul täiendavast finantskoormusest, mida ta pidi asjaomasel perioodil kandma. See kahju koosneb komisjoni poolt 34 000 000 euro suuruse rahatrahvi eest määratud intressist, millele lisanduvad kulud, mis tekkisid sellel ajavahemikul rahatrahvi ja intressi maksmiseks seatud käendusega. See summa oleks olnud 26. augustil 2010 Euroopa Liidule makstud rahatrahvi ja intressi tasumise rahastamise kulude võrra väiksem, kui Üldkohus oleks selleks ajaks otsuse teinud.

Menetluse ülemäära pika kestuse tõttu hagejale tekkinud mittevaralise kahju hüvitamiseks nõuab ta iga aasta eest, mille võrra ületati Üldkohtu menetluse mõistlikku kestust, kohase hüvitisena 10 % rahatrahvist ja pooliku aasta eest vastava osa 10 %-st. Selline hüvitis on hageja sõnul asjakohane, kuna komisjon suurendas otsuse tegemise ajal rahatrahve tavaliselt iga rikkumise aasta eest 10 % võrra.

Teise võimalusena palub hageja maksta mittevaralise kahju kohase hüvitisena 5 % rahatrahvist. See summa vastab summale, mida Euroopa Kohus on pidanud kohaseks sarnastel juhtudel, mil kartellimenetlustes on rahatrahvide hindamisel tähtaegu oluliselt ületatud.

Üldkohtu 10. juunil 2014. aasta määrus – Makhlouf versus nõukogu
(Liidetud kohtuasjad T-433/11 ja T-98/12) ⁽¹⁾

(2014/C 253/90)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Seitsmenda koja president tegi määruse liidetud kohtuasjade registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 290, 1.10.2011.

Üldkohtu 10. juuni 2014. aasta määrus – Othman versus nõukogu
(Kohtuasi T-109/13) ⁽¹⁾

(2014/C 253/91)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Seitsmenda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 129, 4.5.2013.

Üldkohtu 5. juuni 2014. aasta määrus – Syrian Lebanese Commercial Bank versus nõukogu
(Kohtuasi T-477/13) ⁽¹⁾

(2014/C 253/92)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Üheksanda koja esimees tegi määruse kohtasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 336, 16.11.2013.
