

Üldkohtu 20. jaanuari 2015. aasta määrus – NICO versus nõukogu**(Kohtuasi T-6/13) ⁽¹⁾****(Tühistamishagi — Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Iraani suhtes võetud piiravad meetmed — Rahaliste vahendite külmutamise — Hagi esitamise tähtaeg — Tähtaja algus — Ilmselge vastuvõetamatus)**

(2015/C 089/29)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl (Pully, Šveits) (esindajad: *solicitor* J. Grayston, advokaadid G. Pandey, P. Gjørtler, D. Rovetta, D. Sellers ja N. Pilkington)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bishop ja I. Rodios)

Ese

Nõue tühistada osaliselt nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid, ja nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012, millega rakendatakse määrust (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid, osas, milles hageja nimi on kantud nende isikute ja üksuste nimekirja, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 71, 9.3.2013.

Üldkohtu 21. jaanuari 2015. aasta määrus – Richter + Frenzel versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Ferdinand Richter (Richter+Frenzel)**(Kohtuasi T-418/13) ⁽¹⁾****(Ühenduse kaubamärk — Vastulause — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2015/C 089/30)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Richter + Frenzel GmbH + Co. KG (Würzburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat D. Altenburg)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Pohlmann, hiljem D. Botis)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Ferdinand Richter GmbH (Pasching, Austria) (esindaja: advokaat M. Grötschl)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 12. märtsi 2013. aasta otsuse (asi R 2001/2011-4) peale, mis käsitleb Ferdinand Richter GmbH ja Richter + Frenzel GmbH + Co. KG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta hageja ja menetlusse astuja kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt kummaltki välja pool kostja kohtukuludest.

⁽¹⁾ ELT C 325, 9.11.2013.

**Üldkohtu 22. jaanuari 2015. aasta määrus – GEA Group versus Siseturu Ühtlustamise Amet
(engineering for a better world)**

(Kohtuasi T-488/13) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Hagi esitamise tähtaeg — Tähtaja algus — Apellatsioonikoja otsusest faksi teel teatamine — Faksi vastuvõtmine — Hilinenult esitatud hagi — Vääramatu jõu või ettenägematute asjaolude puudumine — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2015/C 089/31)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: GEA Group AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Schneiders)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Pohlmann, hiljem S. Hanne)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 21. märtsi 2013. aasta otsuse (asi R 935/2012-4) peale, mis käsitleb sõnalise tähise engineering for a better world ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi läbi vaatamata.
2. Mõista kohtukulud välja GEA Group AG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 352, 30.11.2013.

**Üldkohtu 5. jaanuari 2015. aasta määrus – La Perla versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Alva
Management (LA PERLA)**

(Kohtuasi T-492/14) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulause — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2015/C 089/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: La Perla sp. z o.o. (Varssavi, Poola) (esindaja: advokaat M. Siciarek)