

Üldkohtu 15. märtsi 2017. aasta otsus – Fernández González versus komisjon**(Kohtuasi T-455/16 P) ⁽¹⁾****(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ajutised teenistujad — Töölevõtmine — Ajutiste töötajate töölevõtmine alalistele ametikohtadele — Õigusvastasuse vastuväide — Õigusnormi rikkumine)**

(2017/C 144/56)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Elia Fernández González (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid M. Casado García-Hirschfeld ja É. Boigelot)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Berardis-Kayser ja G. Berscheid, keda abistasid advokaadid D. Waelbroeck ja A. Duron ning hiljem advokaat A. Duron)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (ainukohtunik) 14. juuni 2016. aasta otsuse Fernández González vs. komisjon (F-121/15, EU:F:2016:128) peale selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (ainukohtunik) 14. juuni 2016. aasta otsus kohtuasjas F-121/15: Fernández González vs. komisjon (EU:F:2016:128).
2. Suunata kohtuasi Üldkohtu kojale, mis ei lahendanud käesolevat apellatsioonkaebust.
3. Otsustada kulude kandmine edaspidi.

⁽¹⁾ ELT C 383, 17.10.2016.

Üldkohtu 9. märtsi 2017. aasta määrus – Pure Fishing versus EUIPO – Łabowicz (NANOFIL)**(Kohtuasi T-323/13) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärgi NANOFIL taotlus — Varasema Euroopa Liidu kujutismärgi NANO kehtetus — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2017/C 144/57)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Pure Fishing, Inc. (Spirit Lake, Iowa, Ühendriigid) (esindaja: solicitor J. Dickerson)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Edward Łabowicz (Kłodzko, Poola) (esindaja: advokaat M. Żygadło)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 15. aprilli 2013. aasta otsuse peale (asi R 1241/2012-2), mis käsitleb E. Łabowiczi ja Pure Fishingu vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Pooled kannavad oma kohtukulud ise.

⁽¹⁾ ELT C 252, 31.8.2013.

Üldkohtu 8. märtsi 2017. aasta määrus – Merck versus EUIPO – Société des produits Nestlé (HEALTHPRESSO)

(Kohtuasi T-747/14) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2017/C 144/58)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Merck KGaA (Darmstadt, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Best, U. Pfleghar ja S. Schöffner)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Šveits) (esindajad: advokaadid A. Jaeger-Lenz, A. Lambrecht ja S. Cobet-Nüse)

Ese

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 7. augusti 2014. aasta otsuse (asi R 1880/2013-1) peale, mis käsitleb Société des Produits Nestlé SA ja Merck KGaA vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta Merck KGaA ja Société des Produits Nestlé SA kohtukulud nende endi kanda ning mõista neist kummaltki välja pool Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukuludest.

⁽¹⁾ ELT C 462, 22.12.2014.

Üldkohtu 14. märtsi 2017. aasta määrus – Karl Conzelmann versus EUIPO (LIKE IT)

(Kohtuasi T-21/16) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Sõnamärgi LIKE IT registreerimistaotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2017/C 144/59)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Karl Conzelmann GmbH + Co. KG (Albstadt, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Klink)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: A. Graul et M. Fischer)