

**Üldkohtu 28. jaanuari 2016. aasta otsus – Sto versus Siseturu Ühtlustamise Amet –  
Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)**

(Kohtuasi T-640/13) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi CRETEO taotlus — Varasemad siseriiklikud sõnamärgid StoCretec ja STOCRETE — Suhteline keeldumispõhjus — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2016/C 098/41)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Sto SE & Co. KGaA, varem Sto AG (Stühlingen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid K. Kern ja J. Sklepek)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Šveits) (esindajad: K. Lochner ja C. Thomas)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 25. septembri 2013. aasta otsuse (asi R 905/2012-4) peale, mis käsitleb Sto AG ja Fixit Trockenmörtel Holding AG vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Sto SE & Co. KGaA-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 39, 8.2.2014.

**Üldkohtu 2. veebruari 2016. aasta otsus – Brammer versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)**

(Kohtuasi T-683/13) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi EUROMARKER taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk EURIMARK — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2016/C 098/42)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Brammer GmbH (Viin, Austria) (esindaja: advokaat R. Kornfeld)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: G. Schneider ja H. Kunz)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luksemburg)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 8. oktoobri 2013. aasta otsuse (asi R 1653/2012-1) peale, mis käsitleb Office Ernest T. Freylinger SA ja Brammer GmbH vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Tühistada osaliselt Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 8. oktoobri 2013. aasta otsus (asi R 1653/2012-1) osas, milles tuvastati segiajamise tõenäosus seoses taotletud kaubamärgiga hõlmatud, klassi 38 kuuluvate teenusega „ühenduse kaubamärkide ja disainilahenduste saadavuse ja nende kohta olevate ettekirjutuste otsinguteenuse võimaldamine andmepankade serveritest”.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta Brammer GmbH ja Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud nende endi kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 61, 1.3.2014.

---

**Üldkohtu 28. jaanuari 2016. aasta otsus – Bristol Global versus Siseturu Ühtlustamise Amet –  
Bridgestone (AEROSTONE)**

**(Kohtuasi T-194/14) <sup>(1)</sup>**

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi AEROSTONE taotlus —  
Varasemad ühenduse sõnamärgid STONE ja BRIDGESTONE — Varasem siseriiklik registreerimata  
kujutismärk BRIDGESTONE — Suhteline keeldumispõhjus — )**

(2016/C 098/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Bristol Global Co. Ltd (Birmingham, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat F. Bozhinova)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: S. Palmero Cabezas)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus:* Bridgestone Corp. (Tokyo, Jaapan) (esindajad: *solicitor* M. Blair, hiljem *barrister* S. Malynicz, *solicitor* C. Balme ja *solicitor* K. Gilbert)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 12. detsembri 2013. aasta otsuse (asi R 916/2013-2) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Bridgestone Corp.-i ja Bristol Global Co. Ltd vahel.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.