

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Pohlmann, hiljem S. Hanne)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Marx ja M. Wolter)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 24. märtsi 2010. aasta otsuse peale (asi R 770/2009-1), mis käsitleb Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG ja Lidl Stiftung & Co. KG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ning Lidl Stiftung & Co. KG Üldkohtu ja Euroopa Kohtu menetluses kantud kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 221, 14.8.2010.

Üldkohtu 24. novembri 2015. aasta otsus – komisjon versus D'Agostino

(Kohtuasi T-670/13 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Vastuapellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Lepinguline töötaja — Pikenamata jätmise otsus — Hoolitsemiskohustus — Personalieeskirjade artikli 12a lõike 2 rikkumine — Põhjendamiskohustus — Toimiku materjalide moonutamine)

(2016/C 016/34)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja G. Gattinara, hiljem G. Gattinara)

Teine menetluspool: Luigi D'Agostino (Luxembourg, Luksemburg) (esindaja: advokaat M.-A. Lucas)

Ese

Apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 23. oktoobri 2013. aasta otsuse D'Agostino vs. komisjon (F-93/12, EKL AT, EU:F:2013:155) peale selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 23. oktoobri 2013. aasta otsus D'Agostino vs. komisjon (F-93/12) osas, milles Avaliku Teenistuse Kohus kohaldas selles valesti hoolitsemiskohustust.

2. Jätta apellatsioonikaebus ülejäänud osas rahuldamata.
3. Tühistada kohtuotsus D'Agostino vs. komisjon osas, milles Avaliku Teenistuse Kohus ei teinud selles otsust teise väite esimese osa kohta ning moonutas seda.
4. Jätta vastuapellatsioonikaebus ülejäänud osas rahuldamata.
5. Saata kohtuasi tagasi Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtule uueks arutamiseks.
6. Otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

⁽¹⁾ ELT C 78, 15.3.2014.

Üldkohtu 19. novembri 2015. aasta otsus – Kreeka versus komisjon

(Kohtuasi T-107/14) ⁽¹⁾

(EAGGF — Tagatisrahastu — EAGF ja EAFRD — Rahastamisest välja jäetud kulud — Määrus (EÜ) nr 1782/2003 — Ühtsete otsemaksete kava — Riiklik reserv — Andmise kriteeriumid — Risk fondi jaoks — Nõuetele vastavus)

(2016/C 016/35)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Kreeka Vabariik (esindajad: I. Chalkias, E. Leftheriotou ja A. Vasilopoulou, hiljem M. Kanellopoulos, E. Leftheriotou ja A. Vasilopoulou)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: P. Rossi ja D. Triantafyllou)

Ese

Nõue tühistada Kreeka Vabariiki puudutavas osas komisjoni 12. detsembri 2013. aasta rakendusotsus 2013/763/EL, mille kohaselt Euroopa Liidu rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames (ELT L 338, lk 81).

Resolutsioon

1. Tühistada komisjoni 12. detsembri 2013. aasta rakendusotsus 2013/763/EL, mille kohaselt Euroopa Liidu rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames, osas, mis puudutab Kreeka Vabariigi suhtes kohaldatud finantskorrektsiooni seoses riikliku reservi toetusõiguste andmisega, ja osas milles Euroopa komisjon kohaldas Kreeka Vabariigi suhtes 2008. aastal finantskorrektsiooni seoses nõuetele vastavusega.