

**Ese**

Nõue tühistada nõukogu 13. mai 2013. aasta rakendusmäärus (EL) nr 412/2013, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse ajutine tollimaks, mis on kehtestatud Hiina Rahvavabariigist pärit keraamiliste laua- ja kööginõude impordi suhtes (ELT L 131, lk 1), osas, millega kehtestatakse hageja suhtes dumpinguvastane tollimaks.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Liidu Nõukogu ja Ancap SpA, Cerame-Unie AISBL, Confindustria Ceramica ja Verband der Keramischen Industrie eV kohtukulud välja äriühingult Photo USA Electronic Graphic, Inc., kes kannab ise enda kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 274, 21.9.2013.

**Üldkohtu 18. novembri 2014. aasta otsus – Lumene versus Siseturu Ühtlustamise Amet  
(THE YOUTH EXPERTS)**

(Kohtuasi T-484/13) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi THE YOUTH EXPERTS taotlus — Suhteline keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b — Apellatsioonikojas toimuva läbivaatamise ulatus — Sisuline läbivaatamine sõltub hagi vastuvõetavusest — Määruse nr 207/2009 artikli 59 esimene lause)**

(2015/C 007/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Lumene Oy (Espoo, Soome) (esindaja: advokaat L. Laaksonen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 26. juuni 2013. aasta otsuse (kohtuasi R 187/2013-2) peale, mis puudutab sõnalise tähise „CLIMA COMFORT” registreerimist ühenduse kaubamärgina.

**Resolutsioon**

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 26. juuni 2013. aasta otsus (asi R 187/2013-2) osas, mis käsitleb 15. juuni 1957. aasta märkide registreerimisel kasutatava kaupade ja teenuste rahvusvahelise klassifikatsiooni Nizza kokkuleppe (uuesti läbi vaadatud ja parandatud kujul) klassi 3 kuuluvaid „pleegitusaineid ja muid pesuaineid [ning] puhastus-, poleer-, küürimisaineid, abrasiivtöötlusvahendeid” ning selle kokkuleppe klassi 5 kuuluvaid „meditsiinilisi hügieenitarbeid, plaastreid, sidemematerjale, hambaplommimaterjale, hambajäljendivaha, desinfektsioonivahendeid; kahjuritõrjevahendeid, fungitsiide ja herbitsiide”.

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta kohtukulud poolte endi kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 344, 23.11.2013.

---

#### 24. septembril 2014 esitatud hagi – Hamr Sport versus komisjon

(Kohtuasi T-693/14)

(2015/C 007/40)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

##### Pooled

Hageja: Hamr Sport a.s. (Praha, Tšehhi Vabariik) (esindaja: advokaat T. Capoušek)

Kostja: Euroopa Komisjon

##### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada kehtetuks komisjoni 11. juuni 2014. aasta otsus (S.A.33575 – Mittetulunduslikud spordirajatised);
- tühistada see Euroopa Komisjoni otsus; ja
- saata asi tagasi Euroopa Komisjoni edasiseks arutamiseks ja meetmete võtmiseks kirjeldatud olukorra heastamiseks.

##### Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks esitab hageja järgmised väited:

1. Vaidlustatud otsus on ebaõige, kuna kostja ei käsitlenud vaidlustatud otsuse vastuvõtmisele eelnenud menetluses nõuetekohaselt kõiki hageja esitatud tõendeid ja väiteid, eeskätt küsimuses, kas see, et tegemist on ebaseadusliku riigiabiga, on tõendatud.
2. Kostja ei või vaidlustatud otsuses tehtud järelduses tugineda ELTL artikli 107 lõike 3 punktis c sätestatud erandile, kuna selle kohaldamiseks ette nähtud tingimused ja nõuded ei ole täidetud.
3. Oma juriidilise isiku staatusest (äriühing) tulenevalt ei ole hagejal õigust osaleda üheski haridusministeeriumi noorte ja spordi osakonna poolt määratavate toetuste jagamise menetluses, kuigi ta tegutseb samal turul nagu ta konkurendid ja toetab samu huvigruppe ehk abi saajaid (kes on üldise huvi seisukohast samad).

---

#### 7. oktoobril 2014 esitatud hagi – CEAHR versus komisjon

(Kohtuasi T-712/14)

(2015/C 007/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

##### Pooled

Hageja: Confédération Européenne des Associations d'Horlogers-Réparateurs (CEAHR) (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid P. Mathijsen ja P. Dyrberg)

Kostja: Euroopa Komisjon