

**Üldkohtu 5. märtsi 2015. aasta otsus – Rose Vision ja Seseña versus komisjon****(Kohtuasi T-45/13) <sup>(1)</sup>****(Vahekohtuklausel — Teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmes raamprogramm (2007 – 2013) — Projektidega FIRST, FutureNEM ja SISI seonduvad toetuslepingud — Tühistamishagi ja kahju hüvitamise nõue — Hagi ümberkvalifitseerimine — Vastuvõetavus — Maksete peatamine — Auditi aruande edastamise tähtaeg — Teabe edastamine kolmandatele isikutele)**

(2015/C 127/29)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

*Hagejad:* Rose Vision, SL (Seseña, Hispaania) ja Julián Seseña (Pozuelo de Alarcón, Hispaania) (esindajad: advokaadid M. Muñiz Bernuy ja A. Alonso Villa)

*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: R. Lyal ja A. Sauka, keda abistasid advokaadid J. Rivas Andrés ja X. M. García García)

**Ese**

Ühelt poolt nõue tühistada komisjoni kiri, millega ta peatas maksed projekti FutureNEM käsitleva toetuslepingu nr 246910 raames, ning finantsauditi aruanne 11-INFS-025, mille alusel komisjon vastava otsuse tegi, ning teiseks nõue hüvitada kahju, mis hagejatele väidetavalt tekkis komisjoni toimimisviisi tõttu summas 5 854 264 eurot, ilma et see mõjutaks käesoleva menetluse raames määratavat kahjuhüvitist ja viivist.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja äriühingult Rose Vision, SL ja Julián Seseña'lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 178, 22.6.2013.

**Üldkohtu 27. veebruari 2015. aasta otsus – Bayer Intellectual Property versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Interhygiene (INTERFACE)****(Kohtuasi T-227/13) <sup>(1)</sup>****(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi INTERFACE taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk Interfog — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Kaupade identsus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2015/C 127/30)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Bayer Intellectual Property GmbH (Monheim am Rhein, Saksamaa) (esindajad: advokaadid E. Armijo Chávarri ja A. Sanz Cerralbo)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Schifko, hiljem D. Walicka)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Interhygiene GmbH (Cuxhaven, Saksamaa)

### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 4. veebruari 2013. aasta otsuse (asi R 1688/2011-4) peale, mis käsitleb Interhygiene GmbH ja Bayer Intellectual Property GmbH vahelist vastulausemenetlust.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Bayer Intellectual Property GmbH-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 178, 22.6.2013.

### Üldkohtu 27. veebruari 2015. aasta otsus – EMSK versus Achab

(Kohtuasi T-430/13 P) <sup>(1)</sup>

*(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Töötasu — Kodumaalt lahkumise toetus — Naturalisatsioon — Personalieeskirjade VII lisa artikli 4 lõike 1 punktid a ja b — Alusetult saadu tagastamine — Personalieeskirjade artikli 85 esimene lõige)*

(2015/C 127/31)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee (EMSK) (esindajad: M. Arsène, hiljem . Pascua Mateo ja L. Camarena Januzec, keda abistasid advokaadid D. Waelbroeck ja A. Duron)

Teine menetluspool: Mohammed Achab (Brüssel, Belgia) (esindaja: N. Lhoëst)

### Ese

Apellatsioonkaebuses Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 26. juuni 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas F-21/12: Achab vs. EMSK (EKL AT, EU:F:2013:95) selle otsuse tühistamiseks.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee (EMSK) kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja M. Achabi kohtukuud käesolevas kohtuastmes.

<sup>(1)</sup> ELT C 325, 9.11.2013.