

**Põhikohtuasja pooled**

*Apellant:* Centre public d'action sociale d'Ottignies-Louvain-La-Neuve

*Vastustaja:* Moussa Abdida

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas direktiive 2004/83/EÜ<sup>(1)</sup>, 2005/85/EÜ<sup>(2)</sup> ja 2003/9/EÜ<sup>(3)</sup> tuleb tõlgendada nii, et nendega kohustatakse liikmesriiki, mis näeb ette, et välismaalasel, kes „kannatab niisuguse haiguse all, et see kujutab reaalselt ohtu tema elule või kehalisele puutumatussele või reaalselt ohtu, et talle saab osaks ebainimlik või väärkust alandav kohtlemine, kui tema päritoluriigis ei osutata mingit sobivat arstiabi”, on direktiivi 2004/83/EÜ artikli 15 punkti b alusel õigus täiendavale kaitsele,

- nägema ette võimaluse esitada peatava toimega kaebus haldusotsuse peale, millega jäeti rahuldamata välismaalase elamisloa taotlus ja/või keelduti andmast talle täiendavat kaitset ning tehti ettekirjutus riigist lahkumiseks;
- rahuldama oma sotsiaalabi või vastuvõtusüsteemi raames lisaks arstiabile kaebaja muud esmavajadused seni, kuni tehakse otsus selle haldusotsuse peale esitatud kaebuse kohta?

2. Kas juhul, kui vastus eelmisele küsimusele on eitav, kohustab põhiõiguste harta ning eelkõige selle artiklid 1–3 (inimväarikus, õigus elule ja puutumatussele), selle artikkel 4 (ebainimliku või alandava kohtlemise keeld), selle artikli 19 lõige 2 (keeld saata isik välja riiki, kus teda tõsiselt ohustab ebainimlik või alandav kohtlemine), selle artiklid 20 ja 21 (võrdsus ja keeld diskrimineerida isikut võrreldes teiste täiendava kaitse taotlejate kategooriatega) ja/või selle artikkel 47 (õigus tõhusale õiguskaitsevahendile) liikmesriiki, mis võtab üle direktiivid 2004/83/EÜ, 2005/85/EÜ ja 2003/9/EÜ, nägema ette peatava toimega kaebuse ja eespool 1. küsimuses nimetatud esmavajaduste rahuldamise?

(<sup>1</sup>) Nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/83/EÜ miinimumnõuete kohta, mida kolmandate riikide kodanikud ja kodakondsuseta isikud peavad täitma, et saada pagulase või muul põhjusel rahvusvahelist kaitset vajava isiku staatus, ja antava kaitse sisu kohta (ELT L 304, lk 2; ELT eriväljaanne 19/07, lk 96).

(<sup>2</sup>) Nõukogu 1. detsembri 2005. aasta direktiiv 2005/85/EÜ liikmesriikides pagulasseisundi omistamise ja äravõtmise menetluse miinimumnõuete kohta (ELT L 326, lk 13).

(<sup>3</sup>) Nõukogu 27. jaanuari 2003. aasta direktiiv 2003/9/EÜ, millega sätestatakse varjupaigataotlejate vastuvõtu miinimumnõuded (ELT L 31, lk 18; ELT eriväljaanne 19/06; lk 101).

**Planet A.E., Anonymi Etaireia Parochis Symvouleftikon Ypiresion 31. oktoobril 2013 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (seitsmes koda) 9. septembri 2013. aasta määruse peale kohtuasjas T-489/12: Planet versus komisjon**

**(Kohtuasi C-564/13 P)**

(2014/C 9/33)

*Kohtumenetluse keel:* kreeka

**Pooled**

*Apellant:* Planet A.E., Anonymi Etaireia Parochis Symvouleftikon Ypiresion (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat B. Christianos)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon

**Apellandi nõuded**

- tühistada Üldkohtu 9. septembri 2013. aasta määrus kohtuasjas T-489/12;

— saata asi sisuliseks arutamiseks tagasi Üldkohtusse;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Apellant väidab, et Üldkohtu 9. septembri 2013. aasta määrus kohtuasjas T-489/12 sisaldab õiguslikke hinnanguid, mis on vastuolus liidu õiguse sätetega, ja vaidlustab need hinnangud oma apellatsioonkaebusega.

Apellandi sõnul tuleb vaidlustatud kohtumäärus tühistada, kuna sellega on liidu õigust valesti tõlgendatud ja kohaldatud nii selles osas, mis puudutab põhjendatud huvi sisu, mis on liidu õiguse kohaselt nõutav sellise tuvastamishagi esitamiseks, millega on esitatud lepinguliste kohustuste täitmata jätmise tuvastamise nõue, kui ka selles osas, mis puudutab küsimust, kas põhjendatud huvi esineb ja on tegelik.