

— kohaldas seoses tühistamise tagajärgedega vääralt ELTL artikli 264 lõiget 2, tehes vahet endise määruse nr 1580/2007 artikli 52 lõike 2a teisel lõigul ja määruse nr 543/2011 artikli 60 lõikel 7 ning tehes otsuse, mida on määruse nr 543/2011 artikli 60 lõike 7 alusel võimatu täita.

- (¹) Komisjoni 7. juuni 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 543/2011, millega kehtestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1234/2007 üksikasjalikud rakenduseeskirjad seoses puu- ja köögiviljasektori ning töödeldud puu- ja köögivilja sektoriga (ELT L 157, lk 1).
- (²) Komisjoni 21. detsembri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1580/2007, millega kehtestatakse nõukogu määruste (EÜ) nr 2200/96, (EÜ) nr 2201/96 ja (EÜ) nr 1182/2007 rakenduseeskirjad puu- ja köögiviljasektoris (ELT L 350, lk 1).

T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda
9. augustil 2013 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu
(viies koda) 6. juuni 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas
T-279/11: T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal
Lda versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-456/13 P)

(2013/C 325/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares ja Unipessoal Lda (esindajad: advokaat D. Waelbroeck, *solicitor* D. Slater)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon, Euroopa Liidu Nõukogu, Prantsuse Vabariik

Apellantide nõuded

- tunnistada käesolev apellatsioonkaebus vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada Üldkohtu (viies koda) 6. juuni 2013. aasta otsus kohtuasjas T-279/11 (edaspidi „vaidlustatud kohtuotsus“) osas, milles sellega tunnistatakse vastuvõetamatuks apellantide tühistamishagi ja lükatakse tagasi nende väited õigusvastasuse kohta;
- saata asi uueks arutamiseks tagasi Üldkohtusse;
- mõista menetluskulud, sh Euroopa Kohtu menetluse kulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellandid esitavad oma apellatsioonkaebuse toetuseks järgmised väited:

- 1) Üldkohus on rikkunud õigusnormi järeldades, et vaidlustatud õigusaktid ei sisalda rakendusmeetmeid ELTL artikli 263 neljanda lõigu tähenduses;
- 2) Üldkohus on rikkunud õigusnormi järeldades, et määrus nr 393/2011 (¹) ei puuduta otseselt apellante;
- 3) Üldkohus on rikkunud õigusnormi jättes rahuldamata väited eespool punktides 1 ja 2 nimetatud õigusvastasuste kohta.

Neist kaalutlustest tulenevalt paluvad apellandid Euroopa Kohtul (i) tühistada vaidlustatud kohtuotsus osas, milles sellega tunnistatakse vastuvõetamatuks apellantide tühistamishagi ja lükatakse tagasi nende väited õigusvastasuse kohta ning (ii) saata asi uueks arutamiseks tagasi Üldkohtusse.

- (¹) Komisjoni 19. aprilli 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 393/2011, millega kehtestatakse jaotuskoefitsient ajavahemikul 1.-7. aprillini 2011 taotletud impordilitsentside väljaandmiseks suhkrutoodetele teatavate tariifikvootide alusel ning peatatakse kõnealuste litsentside taotluste esitamine (ELT L 104, lk 39).

GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH 16. septembril 2013 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu
(kolmas koda) 3. juuli 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas
T-205/12: GRE Grand River Enterprises Deutschland
GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid
ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-494/13 P)

(2013/C 325/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (esindajad: advokaadid I. Memmler ja S. Schulz)

Teised menetlusosalised: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Villiger Söhne GmbH