

poolse lepinguliste kohustuste rikkumise tõttu ei ole liisinguettevõtja kapitalirendi esemeks olevat kaupa liisinguvõtjalt tagasi saanud vaatamata sellele, et ta on muu hulgas algatanud ja läbi viinud vara tagasisaamiseks seaduses ette nähtud menetlused, ning kui liisinguettevõtja ei ole pärast lepingu ülesütlemist saanud enam ühtegi makset seoses kauba kasutamisega?

(¹) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberster Gerichtshof (Austria) 6. augustil 2013 — Sarah Nagy versus Marcel Nagy

(Kohtuasi C-442/13)

(2013/C 325/23)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberster Gerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Sarah Nagy

Kostja: Marcel Nagy

Eelotsuse küsimused

- 1) Kas tegemist on kahe poolelioleva menetlusega, mille on algatanud „ühed ja samad pooled” nõukogu 18. detsembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 4/2009 kohtualluvuse, kohaldatava õiguse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise ning koostöö kohta ülalpidamiskohustuste küsimustes (¹) artikli 12 tähenduses, kui ühes menetluses on laps esitanud isa vastu tagasiulatava ja jooksva elatise maksmise nõude ning isa nõuab abielulahutuse menetluses oma ülalpidamiskohustuse täitmiseks emale pärast abielulahutust lapse ülalpidamiseks makstava elatise suuruse kindlaksmääramist?
- 2) Kui vastus sellele küsimusele on jaatav: Kui ühes kohtumenetluses on ülalpidamist saama õigustatud isik esitanud jooksva elatise nõude ja teises menetluses palub ülalpidamiskohustusega isik tuvastada tema kohustuse maksta jooksvat elatist alates hilisemast kuupäevast, siis kas need menetlused on alates kõnealuselt hilisemast kuupäevast „sama eseme ja alusega hagide põhjal” algatatud menetlused määruse nr 4/2009 artikli 12 tähenduses?

(¹) ELT L 7, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunalul Braşov (Rumeenia) 7. augustil 2013 — Imre Solyom, Luiza Solyom versus Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Braşov

(Kohtuasi C-444/13)

(2013/C 325/24)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunalul Braşov

Põhikohtuasja pooled

Kaebajad: Imre Solyom ja Luiza Solyom

Vastustaja: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Braşov

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu direktiivi 2006/112/EÜ (¹) artikleid 73 ja 78 tuleb tõlgendada nii, et kui pooled lepivad ostu-müügilepingus lõplikult ja muutmise võimaluseta hinnas kokku ning maksuhaldur asub hiljem seisukohale, et müügitehing kuulub müüja maksukohustuslaseks ümbermääramise tõttu maksustamisele, tuleb asjaomast käibemaksu pidada hinnas sisalduvaks või see hoopis lisandub hinnale? Teisisõnu, mis on sellise võõrandamise korral maksustatav väärtus?

(¹) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landesgericht Salzburg (Austria) 12. augustil 2013 — Germanwings GmbH versus Ronny Henning

(Kohtuasi C-452/13)

(2013/C 325/25)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landesgericht Salzburg

Põhikohtuasja pooled

Kostja ja apellatsioonkaebuse esitaja: Germanwings GmbH

Hageja ja vastustaja apellatsioonimenetluses: Ronny Henning