

**Põhikohtuasja pooled**

Apellant: FNV Kunsten Informatie en Media

Vastustaja apellatsioonimenetluses: Staat der Nederlanden

**Eelotsuse küsimused**

- 1) Kas liidu õiguse konkurentsi-ala sätteid tuleb tõlgendada nii, et ELTL artikli 101 kohaldamisalast jääb välja tööandjate ja töötajate ühenduste vahel sõlmitud kollektiivlepingus sisalduv säte, mille kohaselt vabakutselistele, kes teevad tööandjale töövõtulepingu alusel samasugust tööd nagu kollektiivlepingu kohaldamisalasse kuuluvad töötajad, tuleb maksta teatavat miinimumtasu juba ainuüksi seetõttu, et see säte sisaldub kollektiivlepingus?
- 2) Kui vastus esimesele küsimusele on eitav, siis kas nimetatud säte jääb ELTL artikli 101 kohaldamisalast välja, kui selle eesmärk on (ka) parandada kollektiivlepingu kohaldamisalasse kuuluvate töötajate töötingimusi, ning kas seejuures on oluline, kas töötingimusi parandatakse seeläbi otseselt või üksnes kaudselt?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado Contencioso-Administrativo de Oviedo (Hispaania) 23. juulil 2013 — Mario Vital Pérez versus Ayuntamiento de Oviedo**

(Kohtuasi C-416/13)

(2013/C 325/16)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Juzgado Contencioso-Administrativo de Oviedo

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebuse esitaja: Mario Vital Pérez

Vastustaja: Ayuntamiento de Oviedo

**Eelotsuse küsimus**

Kas nõukogu 27. novembri 2000. aasta direktiivi 2000/78/EÜ<sup>(1)</sup>, millega kehtestatakse üldine raamistik võrdseks kohtlemiseks töö saamisel ja kutsealale pääsemisel, artikli 2 lõikega 2, artikli 4 lõikega 1 ja artikli 6 lõike 1 punktiga c ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta<sup>(2)</sup> artikli 21 lõikega 1 osas, milles need keelavad igasuguse diskrimineerimise vanuse

alusel, on vastuolus see, kui liikmesriigi piirkondlikku seadust otseselt kohaldav kohalik omavalitsus kehtestab konkursiteates kohaliku politseiametnikuna tööle asumise vanuse ülempiiriks 30 eluaastat?

<sup>(1)</sup> EÜT L 303, lk 16; ELT eriväljaanne 05/04, lk 79.

<sup>(2)</sup> ELT C 326, lk 391.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberster Gerichtshof (Austria) 23. juulil 2013 — ÖBB Personenverkehr AG versus Gotthard Starjakob**

(Kohtuasi C-417/13)

(2013/C 325/17)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Oberster Gerichtshof

**Põhikohtuasja pooled**

Kostja ja kassatsioonkaebuse esitaja: ÖBB Personenverkehr AG

Hageja ja vastustaja kassatsioonimenetluses: Gotthard Starjakob

**Eelotsuse küsimused**

- 1) Kas põhiõiguste harta artiklit 21 koostoimes direktiivi 2000/78/EÜ<sup>(1)</sup> artikli 7 lõikega 1 ning artiklitega 16 ja 17 tuleb tõlgendada nii, et
  - a) töötajal, kelle puhul tööandja määras järgmisele palgaastmele tõusmise lähtekuupäeva eelnevalt töötatud aja arvessevõtmise vanuselisel diskrimineeriva korra alusel esmalt ebaõigesti, on igal juhul õigus nõuda palgavahe hüvitamist mittediskrimineeriva järgmisele palgaastmele tõusmise lähtekuupäeva alusel,
  - b) või nii, et liikmesriik võib kõrvaldada eelnevalt töötatud aja arvessevõtmise korrast tuleneva vanuselise diskrimineerimise ka ilma rahalist hüvitist maksmata (järgmisele palgaastmele tõusmise lähtekuupäeva uuesti määramine samaaegse järgmisele palgaastmele tõusmise tähtsajaga pikendamise), eelkõige kui selline rahalise hüvitiseta lahendus järgib tööandja likviidsuse säilitamise ja ümberarvutamisest tekkiva liigse koormuse vältimise eesmärke?

- 2) Kui vastus esimese küsimuse punktile b on jaatav: