

**Euroopa Kohtu (teine koda) 2. oktoobri 2014. aasta otsus – Guido Strack versus Euroopa Komisjon****(Kohtuasi C-127/13 P) <sup>(1)</sup>**

*(Apellatsioonkaebus — Õigus olla ära kuulatud — Seadusega ette kindlaksmääratud kohtusse pöördumise õigus — Institutsioonide dokumentidega tutvumine — Osaline keeldumine võimaldamast apellandil nimetatud dokumentidega tutvuda — Esialgne keeldumisotsus — Vaikimisi keeldumisotsuse tegemine — Vaikimisi tehtud keeldumisotsuse asendamine sõnaselgete otsustega — Põhjendatud huvi pärast sõnaselgete otsuste vastuvõtmist — Dokumentidega tutvumise võimaldamise suhtes kehtivad erandid — Hea halduse huvide tagamine — Isikuandmete ja ärihuvide kaitse)*

(2014/C 421/12)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Apellant: Guido Strack (esindaja: advokaat H. Tettenborn)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: B. Conte ja P. Costa de Oliveira)

**Resolutsioon**

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu kohtuotsus *Strack vs. komisjon* (T-392/07, EU:T:2013:8) osas, milles sellega tühistati Euroopa Komisjoni 24. juuli 2007. aasta otsus.
2. Jätta vastuapellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
4. Jätta tühistamishagi rahuldamata osas, milles palutakse tühistada Euroopa Komisjoni otsus keelduda väljastamast väljavõtet dokumentidega tutvumise kordustootluste rahuldamata jätmise otsuste registrist.
5. Jätta Guido Stracki kohtukulud käesolevas kohtuastmes tema enda kanda ja mõista temalt välja kolmandik Euroopa Komisjoni kohtukuludest.
6. Jätta kaks kolmandikku käesoleva menetlusega seotud Euroopa Komisjoni kohtukuludest tema enda kanda.
7. Kohtukulud, mis kanti esimeses kohtuastmes, kus tehti kohtuotsus *Strack vs. komisjon* (T-392/07, EU:T:2013:8), kantakse vastavalt selle kohtuotsuse resolutsiooni punktis 7 määratud tingimustele.

<sup>(1)</sup> ELT C 147, 25.5.2013.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 18. septembri 2014. aasta otsus (Hoge Raad der Nederlandeni eelotsusetaotlus – Madalmaad) – Hauck GmbH & Co. KG. versus Stokke A/S jt****(Kohtuasi C-205/13) <sup>(1)</sup>**

*(Kaubamärgid — Direktiiv 89/104/EMÜ — Artikli 3 lõike 1 punkt e — Registreerimisest keeldumine või selle tühistamine — Ruumiline kaubamärk — Reguleeritav lastetool Tripp Trapp — Tähis, mis koosneb ainult kauba loomuomasest kujust — Tähis, mis koosneb ainult kujust, mis annab kaubale märkimisväärse väärtuse)*

(2014/C 421/13)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Hoge Raad der Nederlanden

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Hauck GmbH & Co. KG

Kostjad: Stokke A/S, Stokke Nederland BV, Peter Opsvik, Peter Opsvik A/S

**Resolutsioon**

1. Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta artikli 3 lõike 1 punkti e esimest taanet tuleb tõlgendada nii, et selles sättes ette nähtud keeldumispõhjust saab kohaldada tähisele, mis koosneb ainult kujust, millel on selle kauba üks või mitu puhtpraktilist põhiomadust, mis on asjaomase kauba üldise funktsiooniga või funktsioonidega seotud ning mida tarbija võib otsida ka konkurentide kaupade juurest.
2. Direktiivi 89/104/EMÜ artikli 3 lõike 1 punkti e kolmandat taanet tuleb tõlgendada nii, et selles sättes ette nähtud registreerimisest keeldumise põhjus on kohaldatav tähisele, mis koosneb ainult kauba kujust, millel on mitu omadust, mis võivad anda talle erinevaid märkimisväärseid väärtusi. See, kuidas sihtrühm kauba kuju tajub, on vaid üks asjaolu, mille põhjal saab asjaomase keeldumispõhjuse kohaldatavust hinnata.
3. Direktiivi 89/104/EMÜ artikli 3 lõike 1 punkti e tuleb tõlgendada nii, et selle sätte esimeses ja kolmandas taandes nimetatud registreerimisest keeldumise põhjuseid ei saa koos kohaldada.

<sup>(1)</sup> ELT C 189, 29.6.2013.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 17. septembri 2014. aasta otsus (Hoge Raad der Nederlandeni eelotsusetaotlus – Madalmaad) – Commerz Nederland NV versus Havenbedrijf Rotterdam NV**

**(Kohtuasi C-242/13) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus — Konkurents — Riigiabi — ETL artikli 107 lõige 1 — Abi mõiste — Tagatised, mille riigi osalusega äriühing on andnud pangale laenu andmiseks kolmandast isikust laenuvõtjatele — Tagatised, mille selle riigi osalusega äriühingu juht on andnud teadlikult äriühingu põhikirja sätteid eirates — Nimetatud äriühingu omanikuks oleva avalik-õigusliku isiku vastuseisu eeldamine — Garantiide riigile omistamine)**

(2014/C 421/14)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Hoge Raad der Nederlanden

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Commerz Nederland NV

Kostja: Havenbedrijf Rotterdam NV