

**Euroopa Kohtu (viies koda) 8. mai 2014. aasta otsus (Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia eelotsusetaotlus – Itaalia) – Idrodinamica Spurgo Velox jt versus Acquedotto Pugliese SpA**

**(Kohtuasi C-161/13) <sup>(1)</sup>**

**(Riigihanked — Veesektor — Direktiiv 92/13/EMÜ — Tõhusad ja kiired vaidlustusmenetlused — Kaebuse esitamise tähtaeg — Tähtaegade kulgemise alguspäev)**

(2014/C 202/10)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

**Põhikohtuasja pooled**

*Hagejad:* Idrodinamica Spurgo Velox, Giovanni Putignano e figli srl, Cogeir srl, Splendor Sud srl, Sceap srl

*Kostja:* Acquedotto Pugliese SpA

*Menetluses osalesid:* Tundo srl, Giovanni XXIII Soc. coop. arl

**Ese**

Eelotsusetaotlus – Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia – Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 1992/13/EMÜ veevarustus-, energeetika-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektoris tegutsevate üksuste hankemenetlusi käsitlevate ühenduse eeskirjade kohaldamisega seotud õigusnormide kooskõlastamise kohta (ELT L 76, lk 14; ELT eriväljaanne 06/01, lk 315) artiklite 1, 2a, 2c ja 2f tõlgendamine – Kaebuse esitamise tähtaeg – Tähtaja algus – Siseriiklikud õigusnormid, mis näevad ette, et kaebuse esitamise tähtaeg hakkab kulgema pakkumuse lõpliku edukaks tunnistamise otsuse kaebajale teatavakstelemise kuupäevast arvates – Kaebaja, kes sai riigihankealaste õigusnormide rikkumisest teada pärast nimetatud teatavakstelemist

**Resolutsioon**

Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/13/EMÜ veevarustus-, energeetika-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektoris tegutsevate üksuste hankemenetlusi käsitlevate ühenduse eeskirjade kohaldamisega seotud õigusnormide kooskõlastamise kohta (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2007. aasta direktiiviga 2007/66/EÜ) artikli 1 lõikeid 1 ja 3 ning artikli 2a lõike 2 viimast lõiku tuleb tõlgendada nii, et hankemenetluses edukaks pakkujaks tunnistamise otsuse peale tühistamiskaebuse esitamise tähtaja kulgemine peab algama uuesti juhul, kui hankija teeb pärast edukaks tunnistamise otsuse tegemist, kuid enne hankelepingu allkirjastamist uue otsuse, ja see võib mõjutada edukaks tunnistamise otsuse õiguspärasust. Nimetatud tähtaeg hakkab kulgema pakkujatele hilisemast otsusest teatamisest või kui seda ei toimu, siis alates hetkest kui nad sellest teada saavad.

Juhul kui pakkuja saab pärast liikmesriigi õiguses ette nähtud vaidlustamistähtaja möödumist teada enne hankemenetluses edukaks tunnistamise otsuse tegemist väidetavalt toime pandud õigusrikkumisest, saab ta selle otsuse vaidlustada üksnes selle tähtaja jooksul, välja arvatud juhul kui liikmesriigi õiguses on otsesõnu ette nähtud, et see toimub liidu õiguse kohaselt.

<sup>(1)</sup> ELT C 189, 29.6.2013.