

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimese väite kohaselt ei ole täidetud ükski õiguslik kriteerium hagejate loetellu kandmiseks ning nõukogu on teinud ilmselge hindamisvea, leides, et kõik kriteeriumid olid täidetud, ning tema määramine põhines ilmsel faktiveal.
2. Teise väite kohaselt ei ole nõukogu nõuetekohaselt ja piisavalt põhjendanud hageja suhtes vaidlustatud meetmete kohaldamist.
3. Kolmanda väite kohaselt ei ole nõukogu taganud hageja kaitseõigusi ja õigust tõhusale kohtulikule kontrollile.
4. Neljanda väite kohaselt on nõukogu otsus hageja määramisel rikkunud põhjendamatult ja ebaproportsionaalselt hageja põhiõigusi, seal hulgas õigust omandi, äritegevuse ja reputatsiooni kaitsele.

(¹) Nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2012 L 282, lk 58).

(²) Nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012, millega rakendatakse määrust (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2012 L 282, lk 16).

27. detsembril 2012 esitatud hagi — National Iranian Tanker Company versus nõukogu

(Kohtuasi T-565/12)

(2013/C 55/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: National Iranian Tanker Company (Teheran, Iraan) (esindajad: *solicitor* R. Chandrasekera, *solicitor* S. Ashley ja *solicitor* C. Murphy ning *barrister* M. Lester)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP (¹) ja nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012 (²) hagejat puudutavate meetmete osas;

— määrata, et tühistamine toimuks viivitamatult;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimese väite kohaselt ei ole täidetud ükski õiguslik kriteerium hageja loetellu kandmiseks ning nõukogu on teinud ilmselge hindamisvea, leides, et kõik kriteeriumid olid täidetud, ning tema määramiseks ei ole kehtivat õiguslikku alust.
2. Teise väite kohaselt ei ole nõukogu nõuetekohaselt ja piisavalt põhjendanud hageja suhtes vaidlustatud meetmete kohaldamist.
3. Kolmanda väite kohaselt ei ole nõukogu taganud hageja kaitseõigusi ja õigust tõhusale kohtulikule kontrollile.
4. Neljanda väite kohaselt on nõukogu otsus hageja määramisel rikkunud põhjendamatult ja ebaproportsionaalselt hageja põhiõigusi, seal hulgas õigust omandi, äritegevuse ja reputatsiooni kaitsele.

(¹) Nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2012 L 282, lk 58).

(²) Nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012, millega rakendatakse määrust (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2012 L 282, lk 16).

18. detsembril 2012 esitatud hagi — PAN Europe ja Stichting Natuur en Milieu versus komisjon

(Kohtuasi T-574/12)

(2013/C 55/40)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hagejad: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brüssel, Belgia) ja Stichting Natuur en Milieu (Utrecht, Madalmaad) (esindaja: advokaat F. Martens)

Kostja: Euroopa Komisjon