

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 18. oktoobri 2012. aasta (asi R 1784/2011-1) otsus;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „oto-soft” kaupadele ja teenustele klassides 1, 7, 8, 10, 41 ja 44 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 836 081.

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

27. detsembril 2012 esitatud hagi — Coppenrath-Verlag versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sembella (Rebella)

(Kohtuasi T-551/12)

(2013/C 55/35)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Coppenrath-Verlag GmbH & Co. KG (Münster, Saksamaa) (esindaja: advokaat D. Pohl)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Sembella GmbH (Timelkam, Austria)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 5. oktoobri 2012. aasta otsus asjas R 1681/2011-2;

— mõista kohtukulud ja apellatsioonimenetluses kantud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Rebella” kaupadele klassides 20 ja 24 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 8 498 735

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Sembella GmbH

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „Sembella” kaupadele klassides 17, 20 ja 22

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: lükata apellatsioonkaebus tagasi ja lisaks lükata registreerimistaotlus tagasi

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 42 lõike 2 ja määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

24. detsembril 2012 esitatud hagi — Bateaux mouches versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BATEAUX-MOUCHES)

(Kohtuasi T-553/12)

(2013/C 55/36)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Compagnie des bateaux mouches SA (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat G. Barbaut)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hagi vastuvõetavaks;

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 9. oktoobri 2012. aasta (asi R 1709/2011-2) otsus;

— muuta nimetatud otsust;

— mõista kõik kohtukulud välja Euroopa Liidu Üldkohtult.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist elementi „BATEAUX-MOUCHES” sisaldav kujutismärk teenustele klassides 39, 41 ja 43 — registreerimistaotlus nr 5 666 631.

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus osaliselt tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

26. detsembril 2012 esitatud hagi — Central Bank of Iran versus nõukogu

(Kohtuasi T-563/12)

(2013/C 55/37)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Central Bank of Iran (Teheran, Iraan) (esindaja: barrister M. Lester)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP⁽¹⁾ ja nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012⁽²⁾ hagejat puudutavate meetmete osas;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimese väite kohaselt ei ole täidetud ükski õiguslik kriteerium hageja loetellu kandmiseks ning nõukogu on teinud ilmselge hindamisvea, leides, et kõik kriteeriumid olid täidetud, ning tema määramiseks ei ole kehtivat õiguslikku alust.

2. Teise väite kohaselt ei ole nõukogu nõuetekohaselt ja piisavalt põhjendanud hageja suhtes vaidlustatud meetmete kohaldamist.

3. Kolmanda väite kohaselt ei ole nõukogu taganud hageja kaitseõigusi ja õigust tõhusale kohtulikule kontrollile.

4. Neljanda väite kohaselt on nõukogu otsus hageja määramisel rikkunud põhjendamatult ja ebaproportsionaalselt hageja põhiõigusi, seal hulgas õigust omandi, äritegevuse ja reputatsiooni kaitsele.

⁽¹⁾ Nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2012 L 282, lk 58).

⁽²⁾ Nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012, millega rakendatakse määrust (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2012 L 282, lk 16).

26. detsembril 2012 esitatud hagi — Ministry of Energy of Iran versus nõukogu

(Kohtuasi T-564/12)

(2013/C 55/38)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ministry of Energy of Iran (Teheran, Iraan) (esindaja: barrister M. Lester)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP⁽¹⁾ ja nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012⁽²⁾ hagejat puudutavate meetmete osas;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.