

12. detsembril 2012 esitatud hagi — Wedi versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Mehlhose Bauelemente für Dachrand + Fassade (BALCO)

(Kohtuasi T-541/12)

(2013/C 46/37)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Wedi GmbH (Emsdetten, Saksamaa) (esindaja: advokaat O. Bischof)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Mehlhose Bauelemente für Dachrand + Fassade GmbH & Co. KG (Herford, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 25. septembri 2012. aasta (asi R 2255/2011-4) otsus;

— teise võimalusena peatada asjas R 2255/2011-4 menetlus, kuni on tehtud lõplik otsus hageja 15. novembri 2012. aasta taotluse kohta tunnistada kehtetuks teise menetluspoole apellatsioonikojas ühenduse kaubamärk nr 6095889 Balkogrün (Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) toimiku number 000007267 C);

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „BALCO” kaupadele klassides 19 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 023 771.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Mehlhose Bauelemente für Dachrand + Fassade GmbH & Co. KG.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärgid „Balkogrün”, „Balkoplan” ja „Balkotop” kaupadele klassides 19, 21 ja 27.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

18. detsembril 2012 esitatud hagi — Teva Pharma ja Teva Pharmaceuticals Europe versus EMA

(Kohtuasi T-547/12)

(2013/C 46/38)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Teva Pharma BV (Utrecht, Madalmaad); ja Teva Pharmaceuticals Europe BV (Utrecht) (esindajad: *barrister* K. Bacon ja *barrister* D. Piccinin, *solicitor* G. Morgan ja *solicitor* C. Drew)

Kostja: Euroopa Ravimiamet

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Ravimiameti otsus, mis sisaldas tema 26. novembri 2012. aasta kirjas, milles jäeti kinnitamata hageja müügiloa taotlus ravimi „Abacavir/Lamivudine” geneerilisele variandile;

— mõista hageja kohtukulud välja Euroopa Ravimiametilt.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks esitavad hagejad ühe väite, et nende kindla annusega kombinatsioonravimi müügiloa taotluse kinnitamata jätmine, põhjendusel et ravim on kaitstud kümneaastase ainuõigusperioodiga, on vastuolus määrusega (EÜ) nr 726/2004⁽¹⁾ ja direktiiviga nr 2001/83/EC⁽²⁾, kui neid õigesti tõlgendada. Nimelt väidavad hagejad, et ravimi müügiloa omanikul ei ole õigust kümneaastasele andmete ainuõigusele, kuna ravimi puhul on tegemist kindla annusega kombinatsioonravimiga, mis sisaldab kahte toimeainet, mida on mitmete ravimite koostisosadena Euroopa Liidus aastaid tarnitud ja kasutatud. Seetõttu väidavad hagejad, et ravim kuulub sama üldise müügiloa koosseisu kui varasem müügiluba,