

**Üldkohtu 14. detsembri 2012. aasta määrus — Al Toun ja Al Toun Group versus nõukogu**

(Kohtuasi T-326/12) <sup>(1)</sup>

**(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Süüria suhtes võetud piiravad meetmed — Asjaomaste isikute loetelust kustutamine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2013/C 55/25)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

**Pooled**

*Hagejad:* Salim Georges Al Toun (Al Ghassaney-Lattakia, Süüria) ja Al Toun Group (Damaskus, Süüria) (esindaja: advokaat S. Koev)

*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: S. Kyriakopoulou ja I. Gurov)

**Ese**

Nõue tühistada nõukogu 1. detsembri 2011. aasta otsus 2011/782/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus 2011/273/ÜVJP (ELT 319, lk 56), nõukogu 14. mai 2012. aasta rakendusotsus 2012/256/ÜVJP, millega rakendatakse nõukogu otsust 2011/782/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 126, lk 9), nõukogu 18. jaanuari 2012. aasta määrus (EL) nr 36/2012, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Süürias ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 442/2011 (ELT L 16, lk 1), ning nõukogu 14. mai 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 410/2012, millega rakendatakse määruse (EL) nr 36/2012 (mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Süürias) artikli 32 lõiget 1 (ELT L 126, lk 3), osas, mis puudutab hagejaid.

**Resolutsioon**

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

<sup>(1)</sup> ELT C 311, 13.10.2012.

**19. novembril 2012. aastal esitatud hagi — Front Polisario versus nõukogu**

(Kohtuasi T-512/12)

(2013/C 55/26)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hageja:* Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario) (Laâyoune) (esindaja: advokaat C.-E. Hafiz)

*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud õigusakt ning selle tagajärjel kõik rakendusaktid.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja esitab viis väidet, põhjendades oma hagi järgnevate õigusaktide peale: i) nõukogu 8. märtsi 2012. aasta otsus nr 2012/497/EL Euroopa Liidu ja Maroko Kuningriigi vahelise kirjavahetuse vormis lepingu (milles käsitletakse põllumajandustoodete, töödeldud põllumajandustoodete, kala ja kalandustoodetega seotud vastastikuseid liberaliseerimismeetmeid, millega asendatakse Euroopa — Vahemere piirkonna lepingu (millega luuakse assotsiatsioon ühelt poolt Euroopa ühenduste ja nende liikmesriikide ning teiselt poolt Maroko Kuningriigi vahel) protokollid nr 1, 2 ja 3 ning nende lisad ja millega muudetakse kõnealust assotsiatsioonilepingut) sõlmimise kohta (ELT L 241, lk 2), ning ii) komisjoni 12. septembri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 812/2012, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 747/2001 teatavate Marokost pärit põllumajandustoodete ja töödeldud põllumajandustoodete Euroopa Liidu tariifikvootide osas (ELT L 247, lk 7).

Hageja on arvamusel, et läänesaharalaste esindajana puudutavad need õigusaktid teda otseselt ja isiklikult.

1. Esimene väide käsitleb esiteks põhjendamiskohustuse rikkumist, kuna õiguslikku keskkonda silmas pidades oli põhistamine eriti vajalik, ning teiseks õiguse olla ära kuulatud rikkumist, kuna Front Polisario'ga ei konsulteeritud.
2. Teine väide käsitleb ELTL artiklist 67, ELL artiklist 6 ja kohtupraktikast tulenevate põhimõtete rikkumist, kuna on rikutud läänesaharalaste enesemääramisõigust ning on soositud Maroko Kuningriigi kui hageja nägemuse kohaselt okupeeriva võimu poolt järgitavat annekteerimispoliitikat. Hageja väidab samuti, et rikutud on ELTL artiklis 7 sätestatud sidususe põhimõtet, kuna vastuolus ELL artikliga 2, ELL artikli 3 lõikega 5, ELL artikliga 21 ja ELTL artikliga 205 ei ole järgitud suveräänsuspõhimõtet ja on rikutud väärtusi, millele Euroopa Liit tugineb, ning välistestevust puudutavaid põhimõtteid.
3. Kolmas väide käsitleb Euroopa Liidu poolt sõlmitud rahvusvaheliste lepingute, eriti Euroopa Liidu ja Maroko Kuningriigi vahelise assotsiatsioonilepingu ning Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni rikkumist.

4. Neljas väide käsitleb mitmete rahvusvahelise õiguse normide, sealhulgas enesemääramiseõiguse, lepingute suhtelise toime ja rahvusvahelise humanitaarõiguse põhiliste õigusnormide rikkumist.
5. Viienda väite kohaselt on vaidlustatud õigusaktid ebaseaduslikud, kuna Euroopa Liidu tegutsemine vastuolus rahvusvahelise õigusega toob kaasa nende õigusaktide õigusvastasuse.

— mõista vastustajalt välja kahjuhüvitis 1 000 eurot;

— teha otsus esimeses astmes esitatud esimese nõude osas apellandi kasuks samuti tema tõstatud sisuliste väidete alusel ning seega tühistada EMSK nr 43/09 teade vaba ametikoha kohta samuti nende sisuliste väidete alusel;

— mõista vastustajalt välja mõlema astme kõik kohtukulud.

**Moises Mermejo Garde 5. detsembril 2012 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 25. septembri 2012. aasta otsuse peale kohtuasjas F-51/10: Bermejo Garde versus EMSK**

(Kohtuasi T-529/12 P)

(2013/C 55/27)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

*Apellant:* Moises Mermejo Garde (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat L. Levi)

*Teine menetluspool:* Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee (EMSK)

#### Nõuded

Apellant palub Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu 25. septembri 2012. aasta otsus kohtuasjas F-51/10 osas, milles (i) sellega jäetakse vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata nõue tühistada kõik otsused, mis on võetud EMSK nr 43/09 teate vaba ametikoha kohta alusel, (ii) selles ei tehta otsust nõude kohta mõista vastustajalt välja kahjuhüvitis 1 000 eurot ja (iii) selles ei tehta otsust sisuliste väidete kohta, mis on esitatud esimese nõude tühistada EMSK nr 43/09 teate vaba ametikoha kohta põhjendamiseks;

— seetõttu

— teha otsus esimeses astmes esitatud teise ja kolmanda nõude osas apellandi kasuks ning seega

— tühistada kõik EMSK nr 43/09 teate vaba ametikoha kohta alusel tehtud otsused;

#### Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitab apellant kolm väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud eelneva kohtueelse menetluse järgimise tingimust ning Euroopa Liidu ametnike personaalieskirjade artikli 90 lõiget 2 osas, milles Avaliku Teenistuse Kohus jättis vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata apellandi need nõuded, mis puudutasid EMSK nr 43/09 teate vaba ametikoha kohta alusel tehtud kõikide otsuste tühistamist.
2. Teine väide, et on keeldunud õigusemõistmisest, on rikutud põhiõigust pöörduda kohtusse ning põhjendamiskohustust, kuna Avaliku Teenistuse Kohus ei teinud otsust apellandi esitatud kahju hüvitamise nõude kohta.
3. Kolmas väide, et on rikutud põhjendamiskohustust ning korrakohase õigusemõistmise põhimõtet, kuna Avaliku Teenistuse Kohus ei teinud otsust esimeses astmes esitatud sisuliste väidete kohta, mis olid esitatud apellandi selle nõude põhjendamiseks, mis puudutas EMSK nr 43/09 teate vaba ametikoha kohta tühistamist.

**Moises Bermejo Garde 5. detsembril 2012 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 25. septembri 2012. aasta otsuse peale kohtuasjas F-41/10: Bermejo Garde versus EMSK**

(Kohtuasi T-530/12 P)

(2013/C 55/28)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

*Apellant:* Moises Bermejo Garde (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat L. Levi)

*Teine menetluspool:* Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee (EMSK)