

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: mustvalge kujutismärk „B” kaupadele klassides 9 ja 25 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 8483562

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: rahvusvaheline kaubamärgi registreering nr 401319 kujutismärgile (laialisirutatud tiivad, mille keskel on geomeetriline disainielement) kaupadele klassides 7, 9 ja 14

Vastulause teinud osakonna otsus: jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine

19. novembril 2012 esitatud hagi — Automobile Association versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Duncan Petersen Publishing (Kaustad)

(Kohtuasi T-508/12)

(2013/C 26/126)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: The Automobile Association Ltd (St. Helier, Ühendkuningriik) (esindaja: *solicitor* N. Walker)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Duncan Petersen Publishing Ltd (London, Ühendkuningriik)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 12. septembri 2012. aasta otsus asjas R 172/2011-3 ja saata asi Siseturu Ühtlustamise Ametile tagasi uueks läbivaatamiseks; ning

— mõista hageja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse disainilahendus: disainilahendus kaubale „kaustad” — ühenduse disainilahenduse registreering nr 121404-0001

Ühenduse disainilahenduse omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: hageja esitas taotluse tunnistada ühenduse registreeritud disainilahendus kehtetuks nõukogu määruse nr 6/2002 artiklite 4–9 alusel

Tühistamisotsakonna otsus: jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

— nõukogu määruse nr 2/2002 artikli 8 rikkumine;

— nõukogu määruse nr 6/2002 artikli 8 lõike 2 koostoimes artikliga 62 rikkumine; ja

— nõukogu määruse nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 3 punktiga a rikkumine.

16. novembril 2012 esitatud hagi — Advance Magazine Publishers versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Nanso Group (TEEN VOGUE)

(Kohtuasi T-509/12)

(2013/C 26/127)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: *barrister* C. Aikens)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Nanso Group Oy (Nokia, Soome)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 17. septembri 2012. aasta otsus asjas R 147/2011-4 ja jätta vastulause rahuldamata; ning

— mõista hageja kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „TEEN VOGUE”, mh kaupadele klassis 25 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 3529476

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Rootsi kaubamärgi registreering nr 126124 sõnamärgile „VOGUE” kaupade jaoks klassis 25; Rootsi kaubamärgi registreering nr 43934 kujutismärgile „Vogue” kaupade jaoks klassis 25; Soome kaubamärgi taotlus nr T 199 803 628 sõnamärgile „VOGUE” kaupade jaoks klassis 25; olemasolev registreeritud ärinimi „VO Gue”

Vastulausetate osakonna otsus: rahuldada vastulause kõigi vaidlusaluste kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

21. novembril 2012 esitatud hagi — Conrad Electronic versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sky IP International (EuroSky)

(Kohtuasi T-510/12)

(2013/C 26/128)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Conrad Electronic SE (Hirschau, Saksamaa) (esindajad: advokaadid P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier ja A. Kramer)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Sky IP International Ltd (Isleworth, Ühendkuningriik)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. septembri 2012. aasta otsus (asi R 1183/2011-4);

— mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluses kantud kulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „EuroSky” kaupadele klassis 9 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 4 539 896

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Sky IP International Ltd

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik ja ühenduse sõna- ja kujutismärk SKY kaupadele ja teenustele klassides 9, 16, 18, 25, 28, 35, 36, 38, 41, 42, 43 ja 45

Vastulausetate osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

22. novembril 2012 esitatud hagi — NCL versus Siseturu Ühtlustamise Amet — (NORWEGIAN GETAWAY)

(Kohtuasi T-513/12)

(2013/C 26/129)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: NCL Corporation Ltd (Miami, USA) (esindaja: advokaat N. Grüger)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 12. septembri 2012. aasta otsus (asi R 1014/2012-4) ja saata asi läbivaatamiseks tagasi apellatsioonikojale;

— teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsus teenuste osas klassis 39: Arranging of cruises (merereiside korraldamine), Cruise ship services (reis kruisilaeval), Cruise arrangement (kruisilaeva-reiside korraldamine) osas ja saata asi läbivaatamiseks tagasi apellatsioonikojale;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.