

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 42 lõike 2 ja artikli 42 lõike 3 rikkumine.

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 42 lõike 2 ja artikli 42 lõike 3 rikkumine.

16. novembril 2012. aastal esitatud hagi — European Drinks versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Alexandrion Grup Romania (DRACULA BITE)

(Kohtuasi T-497/12)

(2013/C 26/117)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: European Drinks SA (Štei, Rumeenia) (esindaja: advokaat V. von Bomhard)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: SC Alexandrion Grup Romania Srl (Pleasa, Rumeenia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 6. septembri 2012.aasta otsus asjas R 679/2011-4; ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „DRACULA BITE” kaupadele ja teenustele klassides 33, 35 ja 39 — Ühenduse kaubamärgitaotluse nr 7588321

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Rumeenia kaubamärk nr 34847 kujutismärgile „Dracula” kaupadele ja teenustele klassides 33 ja 35

Vastulause osakonna otsus: jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

16. novembril 2012 esitatud hagi — Koinopraxia Touristiki Loutrakiou versus komisjon

(Kohtuasi T-498/12)

(2013/C 26/118)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Koinopraxia Touristiki Loutrakiou AE OTA — Loutraki AE — Club Hotel Loutraki Casino Touristikos kai Xenodochiakes Epicheiriseis AE (Loutraki, Kreeka) (esindaja: advokaat S. Pappas)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada komisjoni 18. septembri 2012. aasta kinnitav otsus — Ares (2012)1082114 — millega jäeti rahuldamata hageja taotlus tutvuda teatud dokumentidega, ja

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagiavalduses palub hageja ETL artikli 263 alusel tühistada Euroopa Komisjoni 18. septembri 2012. aasta otsuse, millega ta jätab lõplikult rahuldamata hageja kordustaotluse tutvuda Kreeka ametiasutuste 16. mai 2012. aasta kirjaga, mis puudutab Euroopa Komisjoni konkurentsi peadirektoraadi 24. mai 2011. aasta otsuse⁽¹⁾ tähenduses tagasinõutava õigusvastase riigiabi summa kindlaksmääramist.

Hagi põhjenduseks esitab hageja järgmised väited.

Esiteks viitab hageja sellele, et rikutud on ametiasutuste kohustust põhjendada keeldumisotsust, kuna vastuses piirduvad ametiasutused üldise viitega määruses (EÜ) nr 1049/2001 sätestatud erandite, esitamata täiendavaid selgitusi ja otsust tõeliselt põhjendamata.

Teiseks viitab hageja läbipaistvuse põhimõtte rikkumisele, mis on vastuolus määrusega (EÜ) nr 1049/2001 ja määrusega (EÜ) nr 659/1999⁽²⁾, arvestades, et vaidlustatud otsus ei anna avalikkusele võimalikult laiaulatuslikku õigust tutvuda dokumentidega, jättes määruses (EÜ) nr 1049/2001 ette nähtud erandid kitsalt tõlgendamata ja kohaldamata.