

5. Viies väide, et kostjal puudub pädevus

- Hageja arvamuse kohaselt hindab komisjon käesolevas asjas sellist faktilist olukorda, mida antud kujul tegelikuses olnud pole. Sellega ületab komisjon oma pädevust.

5. oktoobril 2012 esitatud hagi — *Global Steel Wire versus komisjon*

(Kohtuasi T-438/12)

(2012/C 373/17)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hageja: Global Steel Wire, SA (Cerdanyola del Vallés, Hispaania) (esindajad: advokaadid F. González Díaz ja P. Herrero Prieto)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada, kooskõlas ELTL artikliga 264, Euroopa Komisjoni 25. juuli 2012. aasta otsus juhtumis COMP/38.344 — Pingestusteras;
- kohustada komisjoni, kooskõlas Euroopa Liidu Kohtu põhi-kirja artikliga 24 ja Üldkohtu kodukorra artikli 64 lõike 3 punktiga d, esitama dokumendid, arvutused ja muud fakti-lised ja/või õiguslikud asjaolud, mille alusel ta rahuldas Proderac'i, CB, ITAS-i, OriMartin'i ja Siderúrgica Latina Martin'i maksejõuetuks tunnistamise taotlused ja/või vähendas ArcelorMittal'i trahvisummat;
- igal juhul mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Kõnesolev hagi on esitatud Euroopa Komisjoni otsuse peale, millega jäeti rahuldamata maksejõuetuks tunnistamise ja/või tasumise ajatamise ning pangagarantii andmisest vabastamise taotlus, mille hageja komisjonile esitas.

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, mille järgi tehti faktilisi ja õiguslikke vigu hinnangu andmisel hageja maksevõimele trahvi tasumise osas.

2. Teine väide, mille järgi tehti faktilisi ja õiguslikke vigu hageja aktsionäride maksevõime hindamisel.

3. Kolmas väide, mille järgi rikuti diskrimineerimiskeelu põhi-mõtet osas, milles komisjon tunnistas teiste sektori ettevõt-jate maksejõuetust, vähendas nende trahvisummat või vabastas garantiikohustusest.

4. Neljas väide, mille järgi rikuti kaitseõigusi.

- Esiteks ei andnud komisjon hagejale võimalust oma seisukohta esitada.

- Teiseks on komisjon kollegiaalsuse põhimõtet rikkudes teinud pädevust puudutava vea.

- Viimaseks rikkus komisjon põhjendamiskohustust.

5. oktoobril 2012 esitatud hagi — *Trefilerías Quijano versus komisjon*

(Kohtuasi T-439/12)

(2012/C 373/18)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hageja: Trefilerías Quijano, SA (Los Corrales de Buelna, Hispaa-nia) (esindajad: advokaadid F. González Díaz ja P. Herrero Prieto)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada, kooskõlas ELTL artikliga 264, Euroopa Komisjoni 25. juuli 2012. aasta otsus juhtumis COMP/38.344 — Pingestusteras;

- kohustada komisjoni, kooskõlas Euroopa Liidu Kohtu põhi-kirja artikliga 24 ja Üldkohtu kodukorra artikli 64 lõike 3 punktiga d, esitama dokumendid, arvutused ja muud fakti-lised ja/või õiguslikud asjaolud, mille alusel ta rahuldas Proderac'i, CB, ITAS-i, OriMartin'i ja Siderúrgica Latina Martin'i maksejõuetuks tunnistamise taotlused ja/või vähendas ArcelorMittal'i trahvisummat;

— igal juhul mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-438/12: Global Steel Wire vs. komisjon.

5. oktoobril 2012 esitatud hagi — Moreda-Riviere Trefilerías versus komisjon

(Kohtuasi T-440/12)

(2012/C 373/19)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Hispaania) (esindajad: advokaadid F. González Díaz ja P. Herrero Prieto)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada, kooskõlas ELTL artikliga 264, Euroopa Komisjoni 25. juuli 2012. aasta otsus juhtumis COMP/38.344 — Pingestusteras;

— kohustada komisjoni, kooskõlas Euroopa Liidu Kohtu põhi-kirja artikliga 24 ja Üldkohtu kodukorra artikli 64 lõike 3 punktiga d, esitama dokumendid, arvutused ja muud faktilised ja/või õiguslikud asjaolud, mille alusel ta rahuldas Proderac'i, CB, ITAS-i, OriMartin'i ja Siderúrgica Latina Martin'i maksejõuetuks tunnistamise taotlused ja/või vähendas ArcelorMittal'i trahvisummat;

— igal juhul mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-438/12: Global Steel Wire vs. komisjon.

5. oktoobril 2012 esitatud hagi — Trenzas y Cables de Acero versus komisjon

(Kohtuasi T-441/12)

(2012/C 373/20)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Trenzas y Cables de Acero PSC, SL (Santander, Hispaania) (esindajad: advokaadid F. González Díaz ja P. Herrero Prieto)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada, kooskõlas ELTL artikliga 264, Euroopa Komisjoni 25. juuli 2012. aasta otsus juhtumis COMP/38.344 — Pingestusteras;

— kohustada komisjoni, kooskõlas Euroopa Liidu Kohtu põhi-kirja artikliga 24 ja Üldkohtu kodukorra artikli 64 lõike 3 punktiga d, esitama dokumendid, arvutused ja muud faktilised ja/või õiguslikud asjaolud, mille alusel ta rahuldas Proderac'i, CB, ITAS-i, OriMartin'i ja Siderúrgica Latina Martin'i maksejõuetuks tunnistamise taotlused ja/või vähendas ArcelorMittal'i trahvisummat;

— igal juhul mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-438/12: Global Steel Wire vs. komisjon.

9. oktoobril 2012 esitatud hagi — Drex Technologies versus nõukogu

(Kohtuasi T-446/12)

(2012/C 373/21)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Drex Technologies SA (Tortola, Briti Neitsisaared) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu