

2. Jätta ühtlustamisemeti kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja HerkuPlast Kubern GmbH kohtukulud.

(¹) ELT C 317, 20.11.2010.

Üldkohtu 13. septembri 2012. aasta määrus — Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon versus komisjon jt

(Kohtuasi T-369/11) (¹)

(Kahju hüvitamise nõue — Ühinemiseelse abi rahastamisvahend — Kolmas riik — Riigihange — Detsentraliseeritud haldamine — Vastuvõetamatus — Pädevuse puudumine)

(2012/C 343/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE (Chalandri, Kreeka) (esindaja: advokaat A. Krystallidis)

Kostjad: Euroopa Komisjon (esindajad: F. Erlbacher ja P. van Nuffel); Euroopa Liidu delegatsioon Türgis (Ankara, Türgi); Rahastamise ja lepingute kesktalitus (CFCU) (Ankara Türgi)

Ese

Nõue mõista välja hüvitis kahju eest, mis tekitati CFCU 5. aprilli 2011. aasta otsusega ja sellele järgnevate otsustega tühistada väidetava valeandmete esitamise tõttu otsus sõlmida hankelepingu projekti „Euroopa-Türgi ärikeskuste võrgu laiendamine Sivasse, Antalyasse, Batmani ja Vani — EuropeAid/128621/D/SER/TR” teostamiseks konsortsiumiga Diadikasia business Consultants SA (GR) — Wyg International Ltd (UK) — Deleeuw International Ltd (TR) — Cyberpark (TR).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

(¹) ELT C 282, 24.9.2011.

20. augustil 2012 esitatud hagi — Brouwerij Van Honsebrouck versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Beverage Trademark (KASTEEL)

(Kohtuasi T-374/12)

(2012/C 343/27)

Hagiavalduse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgia) (esindaja: advokaat P. Maeyaert)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Briti Neitsisaared)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada tervikuna Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 8. juuni 2012. aasta otsus asjas R 2551/2010-2;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja Beverage Trademark Co. Ltd BTM-ilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: rahvusvaheline sõnalist osa „KASTEEL” sisaldav kujutismärk kaupadele, mis kuuluvad klassi 32 — Rahvusvaheline registreering nr W 975 635

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Beverage Trademark Co. Ltd BTM

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik kaubamärk „CASTEL BEER” kaupadele, mis kuuluvad klassi 32

Vastulause osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

— Määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 1 rikkumine;

— Määruse nr 207/2009 artikli 42 rikkumine;

— Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

20. augustil 2012 esitatud hagi — Brouwerij Van Honsebrouck versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Beverage Trademark (KASTEEL)

(Kohtuasi T-375/12)

(2012/C 343/28)

Hagiavalduse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgia) (esindaja: advokaat P. Maeyaert)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Briti Neitsisaared)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada tervikuna Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 8. juuni 2012. aasta otsus asjas R 652/2011-2;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja Beverage Trademark Co. Ltd BTM-ilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: rahvusvaheline sõnamärk „KAS-TEEL” kaupadele, mis kuuluvad klassi 32 — Rahvusvaheline registreering nr W 975 634

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Beverage Trademark Co. Ltd BTM

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik kaubamärk „CASTEL BEER” kaupadele, mis kuuluvad klassi 32

Vastulause osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- Määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 1 rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 42 rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

28. augustil 2012 esitatud hagi — Borrajo Canelo jt versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Technoazúcar (PALMA MULATA)

(Kohtuasi T-381/12)

(2012/C 343/29)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Ana Borrajo Canelo (Madrid, Hispaania), Carlos Borrajo Canelo (Madrid), Luis Borrajo Canelo (Madrid) (esindaja: advokaat A. Gómez López)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Technoazúcar (Havanna, Kuuba)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

rahuldada hagi ja tunnistada, et teise apellatsioonikoja 21. mai 2012. aasta otsus asjas R 2265/2010-2, millega jäeti rahuldamata hagejate tühistamiskaebus tühistamisosakonna 24. septembri 2010. aasta otsuse peale, mis jättis rahuldamata ühenduse kaubamärgi nr 4 602 454 „PALMA MULATA” klassis 33 („rummi” osas) tühistamisaotluse, on vastuolus nõukogu määrusega (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (nüüd määrus (EÜ) nr 207/2009);

mõista kõik kohtukulud välja kostjalt ja vajaduse korral menetlusse astujalt.

Väited ja peamised argumendid

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „PALMA MULATA” kaupadele klassis 33 — registreeritud ühenduse kaubamärk nr 4 602 454

Ühenduse kaubamärgi omanik: Technoazúcar

Tühistamisosakonna otsus: jätta tühistamisaotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebuse rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 15 lõike 1 punkti a rikkumine

6. septembril 2012 esitatud hagi — Schlyter versus komisjon

(Kohtuasi T-402/12)

(2012/C 343/30)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Carl Schlyter (Linköping, Rootsi) (esindajad: advokaadid O. Brouwer ja S. Schubert)

Kostja: Euroopa Komisjon