

Resolutsioon

1. *Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.*
2. *Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.*

8. augustil 2012. aastal esitatud hagi — Vuitton Malletier versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Nanu-Nana (malelaua muster)

(Kohtuasi T-360/12)

(2012/C 319/20)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Louis Vuitton Malletier (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaat P. Roncaglia, advokaat G. Lazzaretti ja advokaat N. Parrotta)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (Berliin, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 16. mai 2012. aasta otsus asjas R 1854/2011-1;
- mõista hageja kohtukulud välja ühtlustamisametilt, ja
- mõista hageja kulud, mis on seotud ühtlustamisameti tühistamisotsusega ja apellatsioonikoja menetlusega, välja Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG-lt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: malelaua mustrit kujutav kujutismärk kaupadele klassis 18 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 6587851

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: teine menetluspool apellatsioonikojas taotles ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist absoluutsete keeldumispõhjuste alusel, nimelt nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a, koostoimes artikli 7 lõike 1 punktide b, c, d, punkti e alapunkti iii ja punkti f alusel, ning nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti b alusel

Tühistamisotsakonna otsus: rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 3 ja artikli 52 lõike 2 rikkumine.

6. augustil 2012. aastal esitatud hagi — Premiere Polish versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Donau Kanol (ECOFORCE)

(Kohtuasi T-361/12)

(2012/C 319/21)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Premiere Polish Co., Ltd (Cheltenham, Ühendkuningriik) (esindajad: *solicitor* C. Jones ja *solicitor* M. Carter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Donau Kanol GmbH & Co KG (Ried im Traunkreis, Austria)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 8. juuni 2012. aasta otsus asjas R 851/2011-4;
- rahuldada hageja ühenduse kaubamärgi taotlus nr 8777005 tervikuna, või teise võimalusena saata asi apellatsioonikojale tagasi;
- mõista hageja kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ECOFORCE” kaupadele klassis 3 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 8777005

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kujutismärgi „ECO FORTE” registreering nr 7243173 kaupadele klassides 1, 3 ja 5

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõigu 1 punkti b rikkumine.

10. augustil 2012. aastal esitatud hagi — Katjes Fassin versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Yoghurt-Gums)

(Kohtuasi T-366/12)

(2012/C 319/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Schmitz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 11. juuni 2012. aasta (asi R 523/2012-4) otsus ja muuta seda nii, et kaebus lükataks tervikuna tagasi;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist elementi „Yoghurt-Gums” sisaldava kujutismärgi kaupadele 6, 24 ja 30 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 455 197.

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus osaliselt tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited:

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

10. august 2012 esitatud hagi — MOL versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (MOL Blue Card)

(Kohtuasi T-367/12)

(2012/C 319/23)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapest, Ungari) (esindaja: advokaat K. Szamosi,)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 30. mai 2012. aasta otsust asjas R 2532/2011-2 ja anda luba vaidlustatud kaubamärgi ühenduse kaubamärgina registreerimiseks kõigi asjaomaste kaupade ja teenuste jaoks; ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „MOL Blue Card” eelkõige kaupadele ja teenustele klassides 35 ja 36 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr W01030440