

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SÔ:UNIC” kaupadele klassis 3 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 8197972

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: 24 ühenduse, rahvusvahelist, Ühendkuningriigi ja Iiri registreeritud kaubamarki, mis koosnevad sõnast „SO” ja muust osast, mis on registreeritud kaupadele klassis 3; 17 registreerimata tähist, mis koosnevad sõnast „SO” ja muust osast ning mida kasutatakse seoses klassi 3 kuuluvate kaupadega

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tervikuna tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

— nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine;

— komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 15 lõike 2 punkti b alapunkti iii rikkumine;

— nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 4 rikkumine.

7. august 2012. aasta esitatud hagi — Sachi Premium-Outdoor Furniture versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Tugitoolid)

(Kohtuasi T-357/12)

(2012/C 311/17)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sachi Premium — Outdoor Furniture, Ld^a (Estarreja, Portugal) (esindaja: advokaat M. Oehen Mendes)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Gandia Blasco, SA (Valencia, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 27. aprilli 2012. aasta otsus asjas R 969/2011-3;

— tunnistada vaidlusalune ühenduse tööstusdisainilahendus nr 1512633-0003 kehtetuks; ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse tööstusdisainilahendus: „tugitoolide, puhketoolide” tööstusdisainilahendus — registreeritud ühenduse tööstusdisainilahendus nr 1512633-0003

Ühenduse tööstusdisainilahenduse omanik: Sachi Premium — Outdoor Furniture, Ld^a

Ühenduse tööstusdisainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Gandia Blasco, SA

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: Gandia Blasco, SA taotles registreeritud ühenduse tööstusdisainilahenduse kehtetuks tunnistamist nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklite 4–9 alusel; ühenduse tööstusdisainilahenduse registreering nr 52113-0001 „tugitoolide” jaoks

Tühistamisosakonna otsus: jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja tunnistada vaidlusalune ühenduse tööstusdisainilahendus kehtetuks

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklite 5 ja 7 rikkumine.

8. august 2012. aasta esitatud hagi — Vuitton Malletier versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Nanu-Nana (ruudumustri motiiv)

(Kohtuasi T-359/12)

(2012/C 311/18)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Louis Vuitton Malletier (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaat P. Roncaglia, advokaat G. Lazzaretti ja advokaat N. Parrotta)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG (Berliin, Saksamaa)