

— mõista kohtukulud hageja kasuks välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk PROFLEX kaupadele ja teenustele klassides 9, 12 ja 25

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärgi PROFEX Saksa kaubamärgiregistreering nr 39628817 kaupadele klassides 6, 8, 9, 11, 12, 16, 17 ja 21

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja lükata vastulause tervikuna tagasi

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõigete 2 ja 3 ning komisjoni määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirja 22 rikkumine.

28. juunil 2012 esitatud hagi — Cartoon Network versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Boomerang TV (BOOMERANG)

(Kohtuasi T-285/12)

(2012/C 273/22)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Cartoon Network, Inc. (Wilmington, Ühendriigid) (esindajad: *solicitor* I. Starr)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Boomerang TV, SA (Madrid, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 2. aprilli 2012. aasta otsus asjas R 699/2011-2 ja

— mõista kostjalt hageja kasuks välja hagiga seotud ja sellest tingitud meneluskulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk BOOMERANG teenustele klassides 38 ja 41

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: kujutismärki Boomerang TV ühenduse registreering nr 1160050 teenustele klassis 41

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

26. juunil 2012 esitatud hagi — El du Pont de Nemours versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Zueco Ruiz (ZYTEL)

(Kohtuasi T-288/12)

(2012/C 273/23)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: El du Pont de Nemours and Company (Wilmington, Ühendriigid) (esindaja: advokaat E. Armijo Chávarri)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Enrique Zueco Ruiz (Zaragoza, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 29. märtsi 2012. aasta otsus asjas R 464/2011-2;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „ZYTEL” kaupadele ja teenustele klassides 9, 12 ja 37

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärgi „ZYTEL” registreering nr 369314 kaupadele klassides 1 ja 17; tuntud kaubamärk „ZYTEL” kaupadele klassides 1 ja 17

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tervikuna tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.

3. juulil 2012 esitatud hagi — Deutsche Bank versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Passion to Perform)

(Kohtuasi T-291/12)

(2012/C 273/24)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Deutsche Bank (Frankfurt, Saksamaa) (esindajad: advokaadid R. Lange, T. Götting ja G. Hild)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 24. aprilli 2012. aasta otsus asjas R 2233/2011-4;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Euroopa Ühendust nimetav rahvusvahelise sõnamärgi „Passion to Perform” registreering kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 36, 38, 41 ja 42 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr W 1066295

Kontrollija otsus: keelduda kaubamärgi kaitsest Euroopa Ühenduse osas

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

3. juulil 2012 esitatud hagi — Mega Brands versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Diset (MAGNEXT)

(Kohtuasi T-292/12)

(2012/C 273/25)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Šveits) (esindaja: advokaat A. Nordemann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Diset, SA (Barcelona, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 24. aprilli 2012. aasta otsus asjas R 1722/2011-4 ja lükata vastulause nr 1681447 tagasi;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „MAGNEXT” kaupadele klassis 28 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 8990591

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania sõnamärgi „MAGNET 4” registreering nr 2550099 kaupadele klassis 28; ühenduse kujutismärgi „Diset Magnetics” registreering nr 3840121 kaupadele ja teenustele klassides 16, 28 ja 41

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldada ja lükata registreerimistaotlus tervikuna tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.