

- mõista Euroopa Komisjonilt hagejate kasuks välja hüvitis 1 014 400 eurot, mis tuleb kuni Üldkohtu hüvitisotsuse kuulutamise kuupäevani aset leidva inflatsiooni tõttu ümber hinnata ning millele lisandub intress viimati nimeetatud kuupäevast kuni summa täieliku tasumiseni;
- mõista Euroopa Komisjonilt välja kõik kohtukulud, sealhulgas hagejate kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud määruse nr 1605/2002⁽¹⁾ artiklit 89 sellega, et kõnealune hankeleping sõlmiti raamlepingutena ilma tõhusa konkurentsita kahel järjestikusel korral äriühinguga ABELAG AVIATION, kuna üksnes äriühingul ABELAG AVIATION võimaldati esitada pakkumine neil kahel juhul.
2. Teise väite kohaselt on rikutud määruse nr 2342/2002⁽²⁾ artikli 123 lõike 1 kolmandat lõiku, kuna ABELAG AVIATION'iga sõlmiti kõnealune hankeleping, ilma et osaleda oleks võimaldatud piisaval hulgal kandidaatidel, et erinevate pakkumiste võrdlemise ja kõige soodsama valimisega tagada tegelik konkurents.

⁽¹⁾ Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, lk 1, ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).

⁽²⁾ Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 145).

27. juunil 2012 esitatud hagi — El Corte Iglés versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sohawon (FREE YOUR STYLE.)

(Kohtuasi T-282/12)

(2012/C 258/46)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: El Corte Iglés, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo ja I. Munilla Muñoz.)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Nadia Mariam Sohawon (London, Ühendkuningriik)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 17. aprilli 2012. aasta otsus asjas R 1825/2010-4 ning otsustada, et määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b alusel oleks vastulause esitaja edasikaebus tulnud järgmiste teenuste osas rahuldada: „jaemüügiteenused, hulgimüügiteenused, posti teel müügi teenused ja jaemüügi internetiteenused, mis kõik on seotud rõivaste, jalanõude ja peakatetega” ning et vastulause teostamine oleks osakonna otsus, millega tervikuna rahuldati ühenduse kaubamärgi nr 7 396 468 „FREE YOUR STYLE” (kombineeritud) registreerimise taotlus, oleks tulnud tühistada;
- mõista kohtukulud välja menetluse astujalt või menetluse astujatelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Nadia Mariam Sohawon

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „FREE YOUR STYLE.” Kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 25, 35 ja 41 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 7396468

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja Hispaania sõnamärk „FREE STYLE” kaupadele, mis kuuluvad klassidesse 3, 18 ja 25

Vastulause teostamine osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonikaebus osaliselt rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

29. juunil 2012 esitatud hagi — Oro Clean Chemie versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Merz Pharma (PROSEPT)

(Kohtuasi T-284/12)

(2012/C 258/47)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Oro Clean Chemie AG (Fehrltorf, Šveits) (esindaja: Rechtsanwalt F. Ekey)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)