

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tervikuna tagasi

— nõukogu määruse nr 207/2009 artiklite 57 ja 76 rikkumine.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited:

— õiguspärasuse põhimõtte rikkumine;

— nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 15 lõike 1 punkti a rikkumine ja komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 lõike 3 ning sellest tulenevalt nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti a, artikli 42 lõigete 2 ja 3 rikkumine.

**4. juunil 2012 esitatud hagi — Gamesa Eólica versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Enercon (roheliste värvide horisontaalne paigutus)**

(Kohtuasi T-245/12)

(2012/C 243/43)

Hagiavalduse keel: inglise

**29. mail 2012 esitatud hagi — Airbus versus Siseturu Ühtlustamise Amet (NEO)**

(Kohtuasi T-236/12)

(2012/C 243/42)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Armijo Chávarri ja A. Sanz Cerralbo)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Enercon GmbH (Aurich, Saksamaa)

**Pooled**

Hageja: Airbus SAS (Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja R. Kunze)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja veebruari 2012. aasta otsus R 1387/2011-1;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 1. märtsi 2012. aasta otsus R 260/2011-1;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „NEO” kaupadele ja teenustele klassides 7, 12 ja 39 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9624974.

Kontrollija otsus: jätta ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus osaliselt rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited:

— nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 64 lõike 1 ja artikli 59 rikkumine;

— nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning lõike 2 rikkumine, ja

**Väited ja peamised argumendid**

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: kujutismärk, mis koosneb roheliste värvide horisontaalsest paigutusest, kaupadele klassis 7 — ühenduse kaubamärk nr 2346542.

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja.

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: kehtetuks tunnistamise taotlus põhineb nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktidel a ja b.

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada ühenduse kaubamärk kehtetuks.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata.