

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 20. detsembri 2011. aasta otsus asjas R 311/2011-2, millega jäeti rahuldamata Pri SA poolt esitatud kaebus ja rahuldati osaliselt taotlus registreerida ühenduse kaubamärk nr 5744099 „PRONOKAL” klasside 5, 29, 30 ja 32 toodetele, mille omanik on BELGRAVIA; ning jätta täielikult registreerimata BELGRAVIA ühenduse kaubamärk nr 5744099 „PRONOKAL” klasside 5, 29, 30 ja 32 toodetele, kuna see rikub Pri SA õigusi;
- mõista kohtukulud vastavalt kodukorra artikli 87 lõigetele 2 ja 3 välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Belgravia Investment Group Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk PRONOKAL kaupadele klassides 5, 29, 30 ja 32 — Ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 5744099

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania kaubamärk ja ärinimi PRONOKAL kaupadele klassis 30

Vastulause osakonna otsus: Jätta vastulause osaliselt rahuldamata ja rahuldada kaubamärgi taotlus osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 2 punkti c) rikkumine

11. aprillil 2012 esitatud hagi — Free versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Conradi + Kaiser (FreeLounge)

(Kohtuasi T-161/12)

(2012/C 194/37)

Hagiavalduse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Free (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat Y. Coursin)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Conradi + Kaiser GmbH (Kleinmaiscneid, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada osaliselt Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. jaanuari 2012. aasta otsus R 437/2011-2;
- otsustada, et vaidlustatud kaubamärgi taotlus tuleb määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b alusel tervikuna tagasi lükata ja
- mõista Üldkohtu ja ühtlustamisemeti menetluses kantud kulud välja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk FreeLounge kaupadele ja teenustele klassides 16, 35 ja 41 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 8442832

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Prantsuse kujutismärk free LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX nr 99785839 kaupadele ja teenustele klassides 9 ja 38; Prantsuse sõnamärk FREE nr 1734391 teenustele klassis 38; Prantsuse kaubanduses kasutatav ärinimi FREE; kaubanduses kasutatav domeeninimi FREE.FR

Vastulause osakonna otsus: lükata ühenduse kaubamärgi taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus osaliselt

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

10. aprillil 2012 esitatud hagi — Bolívar Cerezo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Renovalia Energy (RENOVALIA)

(Kohtuasi T-166/12)

(2012/C 194/38)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Juan Bolívar Cerezo (Granada, Hispaania) (esindaja: advokaat I. M. Barroso Sánchez-Lafuente)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Renovalia Energy, SA (Villarobledo, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 26. jaanuari 2012. aasta otsus asjas R 663/2011-1 ja registreerida sellest tulenevalt ühenduse kaubamärk nr 8 631 814 „RENOVALIA” teenustele klassis 36 „Kindlustus; rahalised, finants- ja kinnisvaratehingud”;
- mõista kohtukulud välja nendelt, kes vaidlevad käesolevale hagile vastu.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „RENOVALIA” kaupadele ja teenustele klassides 11, 25, 35, 36, 37 ja 41 — Ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 8 631 814

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Renovalia Energy, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania sõnamärgid „RENOVA ENERGY” ja „RENOVAENERGY” ja ärinimi „RENOVALIA” teenustele klassis 36

Vastulausetate osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Väidetavalt esineb hageja eesõigusega Hispaania kaubamärgi nr 2 715 975 „RENOVALIA” ning vastulause aluseks olevate Hispaania kaubamärkide segijamist tõenäosus ning pädevale Hispaania kohtule kavatsetakse esitada tühistamishagi vastulause aluseks olevate Hispaania kaubamärkide vastu, mille tulemusel need kaubamärgid muutuvad sobimatuks selleks, et takistada taotletud ühenduse kaubamärgi registreerimist

10. aprillil 2012 esitatud hagi — Beyond Retro versus Siseturu Ühtlustamise Amet — S&K Garments (BEYOND VINTAGE)

(Kohtuasi T-170/12)

(2012/C 194/39)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Beyond Retro Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: barrister S. Malynicz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: S&K Garments, Inc. (New York, Ühendriigid)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 31. jaanuari 2012. aasta otsus liidetud asjades R 493/2011-4 ja R 548/2011-4;
- jätta ühtlustamisemeti ja S&K Garments, Inc. kohtukulud nende enda kanda ning mõista neilt välja hageja kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: S&K Garments, Inc.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: rahvusvahelise sõnamärgi „BEYOND VINTAGE” registreering kaupadele ja teenustele klassides 14, 18 ja 25 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr W 994046

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Beyond Retro Ltd

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärgi „BEYOND RETRO” registreering nr 5629035 kaupadele ja teenustele klassides 25 ja 35

Vastulausetate osakonna otsus: vastulause osaliselt rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: hageja kaebus asjas R 548/2011-4 tagasi lükata ja vastulausetate osakonna otsus asjas R 493/2011-4 tühistada

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

13. aprillil 2012 esitatud hagi — Brauerei Beck versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Aldi (Be Light)

(Kohtuasi T-172/12)

(2012/C 194/40)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Brauerei Beck GmbH & Co. KG (Bremen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid G. Hasselblatt ja V. Töbelmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Saksamaa)