

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: NKL Nordwestdeutsche Klassenlotterie (Hamburg)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 30. jaanuari 2012. aasta otsus (asi R 600/2011-4), kuivõrd sellega jäeti rahuldamata kaubamärgi „Klassiklotterie” registreerimise taotlus;
- mõista menetluskulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Klassiklotterie” kaupadele ja teenustele klassides 28, 35 ja 41 (taotlus nr 8 554 354)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: NKL Nordwestdeutsche Klassenlotterie

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärk „NKL-Klassiklotterie” kaupadele ja teenustele klassides 16, 35 ja 41 (kaubamärk nr 2 904 650)

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul ei esine segiajamise tõenäosust.

5. aprillil 2012 esitatud hagi — Sweet Tec versus Siseturu Ühtlustamise Amet (ovaalne kuju)

(Kohtuasi T-156/12)

(2012/C 165/53)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Sweet Tec GmbH (Boizenburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Nägele)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlusalune Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 19. jaanuari 2012. aasta otsus asjas R 542/2011-1, mis puudutab ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlust nr 9 554 171;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonimenetluses kantud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: ovaalikujuuline ruumiline kaubamärk kaupadele klassides 16 ja 30 (taotlus nr 9 554 171).

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna taotletud kaubamärk on esitusvõimeline ning pole vaidluse esemeks olevaid kaupu kirjeldav.

10. aprillil 2012 esitatud hagi — Alstom jt versus komisjon

(Kohtuasi T-164/12)

(2012/C 165/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Alstom (Levallois Perret, Prantsusmaa); Alstom Holdings (Levallois Perret); Alstom Grid SAS (Pariis, Prantsusmaa); ja Alstom Grid AG (Oberentfelden, Šveits) (esindajad: advokaat J. Derenne, Solicitor N. Heaton, Solicitor P. Chaplin ja Solicitor M. Farley)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 26. jaanuari 2012. aasta kirjades nr D/2012/006840 ja nr D/2012/006863 sisalduv otsus edastada High Court of England and Wales'ile teatavad dokumendid, mille olid komisjonile esitanud hagejad (või nende eelkäijad) uurimise käigus juhtumise COMP/F/38.899 — Gaasisolatsiooniga jaotusseadmed (ELT 2008 C 5, lk 7);
- mõista hagejate kohtukulud välja komisjonilt.