

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Pohlmann, hiljem D. Walicka)

Teine menetluspool Ühtlustamisemeti apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Ferrero SpA (Alba, Itaalia) (esindajad: advokaadid F. Jacobacci ja L. Ghedina)

Ese

Hagi ühtlustamisemeti neljanda apellatsioonikoja poolt Ferrero SpA ja Harald Wohlfahrti vahelises vastulausemenetluses (juhtum R 815/2009-4) 20. oktoobril 2010. aasta tehtud otsuse peale.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Harald Wohlfahrtilt.

(¹) ELT C 63, 26.2.2011.

Üldkohtu 15. mai 2012. aasta otsus — Nijs versus kontrollikoda

(Kohtuasi T-184/11 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Distsiplinaarmed — Distsiplinaarmenetlus — Ametist kõrvaldamine teenistusstaazil põhineva vanaduspensionini säilimisega — Personalieeskirjade artiklid 22 a ja 22 b — Apellatsioonkaebuse täpsustamise nõue — Uus väide — Tõhus kohtulik kaitse — Põhiõiguste harta artikkel 47 — Mõistliku tähtaja rikkumise väite omal algatusel esitamise kohustuse puudumine)

(2012/C 194/32)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Bart Nijs (Bereldange, Luksemburg) (esindajad: advokaadid F. Rollinger ja P.-F. Onimus)

Teine menetluspool: Euroopa Liidu Kontrollikoda (esindajad: T. Kennedy, J. Vermer ja K. Závřelová)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 13. jaanuari 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas F-77/09: Nijs vs. kontrollikoda (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata), milles palutakse nimetatud otsus tühistada.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Liidu Kontrollikoda kohtukulud käesolevas kohtuastmes välja Bart Nijs'lt, kes ühtlasi kannab enda kohtukulud.

(¹) ELT C 179, 18.6.2011.

Üldkohtu 15. mai 2012. aasta otsus — Ewald versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Kin Cosmetics (Keen)

(Kohtuasi T-280/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi Keen taotlus — Ühenduse kujutismärk KIN — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2012/C 194/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Rita Ewald (Frauenwald, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Reinhardt)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Kin Cosmetics, SA (Sant Feliu de Guixols, Hispaania)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 3. märtsi 2011. aasta otsuse (asi R 1383/2010-1) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Kin Cosmetics SA ja Rita Ewaldi vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Rita Ewaldilt.

(¹) ELT C 238, 13.8.2011.

30. märtsil 2012 esitatud hagi — Comsa versus Siseturu Ühtlustamise Amet — COMSA (COMSA)

(Kohtuasi T-144/12)

(2012/C 194/34)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Comsa, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat M. Aznar Alonso)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Constructora de obras municipales, SA (COMSA) (Madrid, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- rahuldada hagi ja tunnistada, et teise apellatsioonikoja poolt 10. jaanuaril 2012 liidetud asjades R 518/2011-2 ja R 795/2011-2 tehtud otsuse punktid 2, 3 ja 5 on vastuolus nõukogu määrusega (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (praegu määruse (EÜ) nr 207/2009);
- mõista kõik kohtukulud välja kostjalt ja vajadusel teiselt menetluspoolelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Constructora de obras municipales, SA (COMSA)

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk COMSA kaupadele ja teenustele klassides 19, 35, 36, 37, 39 ja 42 — Ühenduse registreerimistaotlus nr 7 091 051

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Kostja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ettevõtja nimi (äri nimi) COMSA S.A ja registreerimata kaubamärk COMSA

Vastulause osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: Rahuldada hageja ja kostja kaebused osaliselt

Väited: Määruse nr 207/209 artikli 8 lõike 4 rikkumine

2. aprillil 2012 esitatud hagi — *Investrónica versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Olympus Imaging (MICRO)*

(Kohtuasi T-149/12)

(2012/C 194/35)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: *Investrónica, SA* (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Seijo Veiguela ja J. L. Rivas Zurdo)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: *Olympus Imaging Corp.* (Tokyo, Jaapan)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 31. jaanuari 2012. aasta otsus asjas R 347/211-4 sedastades, et kaubamärgimääruse artikli 8 lõike 1 punkti b alusel tuli kaubamärgi taotleja taotlus Siseturu Ühtlustamise Ametile tagasi lükata ning kinnitada vastulause osakonna otsust, millega keelduti täies ulatuses registreerimast ühenduse kaubamärgi nr 7 014 392 „MICRO” (kombineeritud kaubamärk);

- mõista kohtukulud välja pooltelt või pooltel, kes vaidlevad käesolevale hagile vastu.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: *Olympus Imaging Corporation*

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Must ja valge kujutismärk „MICRO” kaupadele klassis 9 (registreerimistaotlus nr 7 014 392)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania hele- ja tumesinine kujutismärk „micro” kaupadele ja teenustele klassides 9, 38 ja 42 (kaubamärk nr 2736947)

Vastulause osakonna otsus: Rahuldada vastulause ja lükata kaubamärgitaotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Rahuldada kaebus ja tühistada vaidlustatud taotluse tagasilükkamise otsus.

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b väärkohaldamine, sest asjaomaste tähisteh vahel esineb segiajamise tõenäosus.

4. aprillil 2012 esitatud hagi — *Pri versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Belgravia Investment Group (PRONOKAL)*

(Kohtuasi T-159/12)

(2012/C 194/36)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: *Pri SA* (Clémency, Luksemburg) (esindajad: advokaadid C. Marí Aguilar ja F. J. Márquez Martín)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: *Belgravia Investment Group Ltd* (Tortola, Briti Neitsisaared)