

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 31. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/69/ÜVJP, millega muudetakse nõukogu otsust 2010/639/ÜVJP teatavate Valgevene ametnike vastu suunatud piiravate meetmete kohta;
- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 31. jaanuari 2011. aasta määrus nr 84/2011, millega muudetakse määrust nr 765/2006, mis käsitleb president Lukašenko ja teatavate Valgevene ametnike vastu suunatud piiravaid meetmeid;
- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 21. märtsi 2011. aasta rakendusotsus 2011/174/ÜVJP, millega rakendatakse otsust 2010/639/ÜVJP teatavate Valgevene ametnike vastu suunatud piiravate meetmete kohta;
- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 21. märtsi 2011. aasta rakenduse määrus nr 271/2011, millega rakendatakse määruse nr 765/2006, mis käsitleb president Lukašenko ja teatavate Valgevene ametnike vastu suunatud piiravaid meetmeid, artikli 8a lõiget 1;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimese väite sisuks on puudulik põhjendus ja kaitseõiguste riive, kuna vaidlustatud õigusaktide põhjendus ei võimalda hagejal Üldkohtus nende kehtivust vaidlustada ega Üldkohtul nende õiguspärasust kontrollida.
2. Teise väite sisuks on kaalutusviga, sest vaidlustatud õigusaktide faktidel rajanev põhjendus puudub.
3. Kolmanda väite sisuks on proportsionaalsuse põhimõtte rikkumine eelkõige seoses Euroopa Liidu territooriumile sisenemise või selle läbimise piiranguga.

5. märtsil 2012 esitatud hagi — Bial — Portela versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Probiotal (PROBIAL)

(Kohtuasi T-113/12)

(2012/C 165/35)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bial-Portela & Ca, SA (Sao Mamede do Coronado, Portugal) (esindajad: advokaadid B. Braga da Cruz ja J. Pimenta)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Probiotal SpA (Novara, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. detsembri 2011. aasta otsus asjas R 1925/2010-4;
- kohustada Siseturu Ühtlustamise Ametit keelduma ühenduse kaubamärgi nr 2408128 „PROBIAL” registreerimisest;
- mõista kohtukulud välja Probiotal SpA-lt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Probiotal SpA

Asjaomane ühenduse kaubamärk: tumesinist ja helesinist värvi kujutismärk „PROBIAL” kaupadele klassides 1, 5 ja 31 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 2408128

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Bial-Portela & Ca, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Portugali kaubamärgi-registreering nr 155284 — sõnamärk „Bial” kaupadele klassis 5; kaubamärk „Bial” on Portugalis üldtuntud; ühenduse kaubamärgiregistreeing nr 1400183 — musta ja valget värvi kujutismärk „Bial” kaupadele ja teenustele klassides 3, 5 ja 42; Hispaania kaubamärgiregistreeing nr 2026481 — musta ja valget värvi kujutismärk „Bial” kaupadele ja teenustele klassis 35; rahvusvaheline registreering nr 490635 — standardkirjas kaubamärk „Bial” kaupadele klassis 5; ettevõtja embleem nr 868 — kujutismärk „Bial”; ärinimi nr 35157 — sõna; logotüüp nr 951 — kujutismärk „Bial”

Vastulausetate osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda otsustas vääralt, et vaidlusalused kaubamärgid ei ole segiajamist põhjustaval määral sarnased.