



Kohtulahendite kogumik

Üldkohtu (kuues koda) 9. juuli 2014. aasta otsus – Moonich Produktkonzepte & Realisierung vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Thermofilm Australia (HEATSTRIP)

(kohtuasi T-184/12)

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi HEATSTRIP taotlus — Suhteline keeldumispõhjus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 3 — Määruse nr 207/2009 artiklid 75 ja 76

- 1. Ühenduse kaubamärk — Menetlusnormid — Faktide kontrollimine omal algatusel — Vastulausemenetlus — Kontrollimise piirdumine esitatud väidetega — Ühtlustamisameti hinnang esitatud faktide tõesusele ja esitatud tõendite kaalukusele (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 76 lõige 1) (vt punkt 18)*
- 2. Ühenduse kaubamärk — Menetlusnormid — Faktide kontrollimine omal algatusel — Vastulausemenetlus — Kontrollimise piirdumine esitatud väidetega — Üldtuntud faktide arvessevõtmine (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 76 lõige 1) (vt punkt 20)*
- 3. Ühenduse kaubamärk — Menetlusnormid — Ühtlustamisameti otsused — Kaitseõiguste tagamine — Põhimõtte ulatus (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 75 teine lause) (vt punktid 35–37)*
- 4. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Kaubamärgi omaniku nõusoleku puudumine, juhul kui kaubamärgi omaniku agent või esindaja taotleb registreerimist enda nimel — Agent või esindaja — Mõiste (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõige 3) (vt punktid 58 ja 59)*

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 26. jaanuari 2012. aasta otsuse (asi R 1956/2010-1) peale, mis käsitleb Thermofilm Australia Pty Ltd ja Moonich Produktkonzepte & Realisierung GmbH vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Moonich Produktkonzepte & Realisierung GmbH kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Thermofilm Australia Pty Ltd kohtukulud.