

3. Kolmas väide: alusetu rikastumine — õigus õiglasele kohtumenetlusele rikkumine

määranud teenistusstaaži, mis on tegelikust karjäärist lühem, ning on seega oma teenistujate arvel alusetult rikastunud.

Ei saa pidada õigeks seisukohta, et hagi oli esitatud hilinemisega, kuna palgatõendi alusel ei olnud käsitletava väitega seotud asjaolusid kuidagi võimalik kontrollida. Apellatsioonkaebuse esitajal oli võimalik tuvastada komisjoni alusetu rikastumine alles siis, kui ta sai kätte pensioni väljamaksmist puudutava otsuse 26. mail 2010. Samas ei ole hageja ühelgi hetkel olnud täielikult teadlik väljamakstud summade suurusest, kuna komisjoni vastutavad üksused ei ole talle vastavaid teatisi saatnud. Ühtlasi tuleb meenutada, et komisjonile kanti üle nende pensioniõiguste kindlustusmatemaatiline väärtus, mis olid varem makstud INPS-ile Itaalias, kandes need üle ühenduse pensioniskeemi, mistõttu ei vasta hagejale makstav pension tema karjääri jooksul tehtud sisse maksetele. Niisiis on administratsioon kõigepealt nõudnud teatud ulatuses sisse maksete tegemist ja seejärel

---

**Üldkohtu 6. augusti 2012. aasta määrus — Makhlouf versus nõukogu**

**(Kohtuasi T-82/12) <sup>(1)</sup>**

(2012/C 295/56)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

Kuuenda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 109, 14.4.2012.