

**Ajutiste meetmete kohaldamise üle otsustava kohtuniku 13. juuni 2012. aasta määrus — Morison Menon Chartered Accountants jt versus nõukogu**

(Kohtuasi T-656/11 R II)

(Ajutiste meetmete kohaldamise menetlus — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2012/C 227/36)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hagejad:* Morison Menon Chartered Accountants (Dubai, Araabia Ühendemiraadid); Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubai) ja Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Araabia Ühendemiraadid) (esindajad: advokaadid H. Viaene, D. Gillet ja T. Ruys)

*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M.-M. Joséphidès ja G. Etienne)

**Ese**

Taotlus peatada esiteks nõukogu 1. detsembri 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 1245/2011, millega rakendatakse määrust (EL) nr 961/2010, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 319, lk 11), kohaldamine ja teiseks nõukogu 1. detsembri 2011. aasta otsuse 2011/783/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 319, lk 71), kohaldamine osas, milles üksus nimega „Morison Menon Chartered Accountant” on kantud isikute ja üksuste nimekirja, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid on külmutatud.

**Resolutsioon**

1. *Vajadus teha otsus ajutiste meetmete kohaldamise üle on ära langenud.*
2. *Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.*

**Üldkohtu 12. juuni 2012. aasta määrus — Strack versus komisjon**

(Kohtuasi T-65/12 P) <sup>(1)</sup>

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Teisele kohtuinstantsile saatmise määrus — Otsus, mille peale ei saa esitada apellatsioonkaebust — Ilmselgelt vastuvõetamatu apellatsioonkaebus)

(2012/C 227/37)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Apellatsioonkaebuse esitaja:* Guido Strack (Köln, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Tettenborn)

*Teine menetluspool:* Euroopa Komisjon (esindajad: H. Krämer ja B. Eggers)

**Ese**

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 7. detsembri 2011. aasta määruse peale kohtuasjas F-44/05 RENV: Strack vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus ei avaldata) selle määruse tühistamiseks.

**Resolutsioon**

1. *Jätta apellatsioonkaebus läbi vaatamata.*
2. *Jätta Guido Stracki kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja komisjonile käesolevas kohtuastmes tekkinud kohtukulud.*

<sup>(1)</sup> ELT C 118, 21.4.2012.

**21. mail 2012 esitatud hagi — Ålands Industrier versus komisjon**

(Kohtuasi T-212/12)

(2012/C 227/38)

Kohtumenetluse keel: rootsi

**Pooled**

*Hageja:* Ålands Industrier (Mariehamn, Soome) (esindaja: advokaat L. Laitinen)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada komisjoni 13. juuli 2011. aasta otsus C 6/08 riigiabi kohta (ex NN 69/07), mida Ahvenamaa kohalik omavalitsus andis Ålands Industrierus Ab-le, ja

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks seitse väidet.

1. Esimese väite kohaselt ei ole kohaldatud õigesti ELTL artikli 107 lõiget 1 — tegemist ei ole riigiabiga

— Hageja väidab, et kapitalisüstid ja laenugarantiid ei kujuta endast riigiabi, kuna selline abi ei ole moonutanud konkurentsi määral, mis võiks kahjustada liikmesriikidevahelist kaubandust. Komisjon on juhtumi asjaolude osas teinud ilmselge hindamisvea, eriti seetõttu, et ta leidis, et välismaiste ettevõtjate tegevus ei ole Ahvenamaal täielikult takistatud ning puuduvad sellised takistused, mis ei võimalda neil ettevõtjatel investeerida kohalikul kinnisvaraturul.