

**Üldkohtu 27. novembri 2013. aasta määrus — MAF versus EIOPA**

(Kohtuasi T-23/12) <sup>(1)</sup>

**(Tühistamishagi — Keelekasutuse kord — EIOPA poolt konsulteerimisdokumentide avaldamine oma veebilehel ainult inglise keeles — Aktid, mille peale ei saa hagi esitada — Vastuvõetamatus)**

(2014/C 45/50)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hageja:* Mutuelle des architectes français assurances (MAF) (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ja D. Abreu Caldas)

*Kostja:* Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) (esindajad: advokaadid J. Stuyck ja A.-M. Vandromme)

**Ese**

Esiteks nõue tühistada EIOPA väidetav otsus avaldada oma veebilehel teavet, täpsemalt algatada avalikke konsultatsioone ainult inglise keeles, ning teiseks tühistada EIOPA tegevdirektori väidetav 16. jaanuari 2012. aasta otsus, milles jäeti rahuldamata MAF-i taotlus, milles paluti väidetav esimene otsus kehtetuks tunnistada ja avaldada eespool viidatud konsultatsioonid ja kogu teave EIOPA veebilehel kõigis Euroopa Liidu ametlikes keeltes.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi vastuvõetamatusesse tõttu rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Mutuelle des architectes français assurances'ilt (MAF).

<sup>(1)</sup> ELT C 98, 31.3.2012.

**Üldkohtu 26. novembri 2013. aasta määrus — Pips versus Siseturu Ühtlustamise Amet — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA OLIVER)**

(Kohtuasi T-38/12) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulause — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2014/C 45/51)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Pips BV (Amsterdam, Madalmaad) (esindaja: advokaat J. van den Berg)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Geroulakos)

*Teine menetluspool ühustamisemeti apellatsioonikojas, menetlusse astuja* Üldkohtus: s.Oliver Bernd Freier GmbH Co. KG (Rottendorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid S. Körber ja D. Kämper)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 20. oktoobri 2011. aasta otsuse (asi R 2420/2010-1) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG ja Pips BV vahel.

**Resolutsioon**

1. Vajadus hagi üle otsustada on ära langenud.
2. Jätta hageja kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja kostja kohtukulud. Menetlusse astuja kannab ise oma kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 89, 24.3.2012.

**Üldkohtu 27. novembri 2013. aasta määrus — Wirtgen versus Siseturu Ühtlustamise Amet (meislihoidja kaju)**

(Kohtuasi T-179/12) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Registreerimisest keeldumine — Registreerimistaotluse tagasi võtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2014/C 45/52)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Wirtgen GmbH (Windhagen, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Jackermeier)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Poch)

**Ese**

Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 15. veebruari 2012. aasta selle otsuse R 1923/2011-4 tühistamine, millega jäeti rahuldamata kaebus kontrollija otsuse peale, millega jäeti rahuldamata meislihoidjat kujutava ruumilise kaubamärgi registreerimistaotlus.