

**Üldkohtu 25. märtsi 2015. aasta otsus – Belgia versus komisjon****(Kohtuasi T-538/11) <sup>(1)</sup>****(Riigiabi — Rahvatervis — Riigiabi veiste transmissiivsete spongioosete entsefalopaatiate (TSE) testide rahastamiseks — Otsus, millega abi tunnistatakse osaliselt siseturuga kokkusobivaks ja osaliselt siseturuga kokkusobimatuks — Tühistamishagi — Isikut kahjustav meede — Vastuvõetavus — Mõiste „eelis” — Mõiste „valikulisus”)**

(2015/C 155/24)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Pooled***Hageja:* Belgia Kuningriik (esindajad: C. Pochet ja J.-C. Halleux, keda abistas advokaat L. Van den Hende)*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: H. van Vliet ja S. Thomas ning hiljem H. van Vliet ja S. Noë)**Ese**

Nõue tühistada osaliselt komisjoni 27. juuli 2011. aasta otsus 2011/678/EL, mis käsitleb Belgia riigiabi veiste transmissiivsete spongioosete entsefalopaatiate (TSE) teimimise rahastamiseks (riigiabi C 44/08 (ex NN 45/04)), (ELT L 274, lk 36).

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Belgia Kuningriigilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 347, 26.11.2011.

**Üldkohtu 25. märtsi 2015. aasta otsus – Central Bank of Iran versus nõukogu****(Kohtuasi T-563/12) <sup>(1)</sup>****(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Iraani suhtes võetud piiravad meetmed, mille eesmärk on tõkestada tuumarelvade levikut — Rahaliste vahendite külmutamine — Põhjendamiskohustus — Kaitseõigused — Õigus tõhusale kohtulikule kaitsele — Hindamisviga — Omandiõigus — Õigus mainele — Proportsionaalsus)**

(2015/C 155/25)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled***Hageja:* Central Bank of Iran (Teheran, Iraan) (esindaja: barrister M. Lester)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bishop ja V. Piessevaux)

**Ese**

Esiteks nõue tühistada nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta otsus 2012/635/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 282, lk 58), osas, milles sellega jäeti pärast läbivaatamist hageja nimi nõukogu 26. juuli 2010. aasta otsuse 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks ühine seisukoht 2007/140/ÜVJP (ELT L 195, lk 39), II lisas toodud loetellu, ning teiseks nõue tühistada nõukogu 15. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 945/2012, millega rakendatakse määrust (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 282, lk 16), osas, milles sellega jäeti pärast läbivaatamist hageja nimi nõukogu 23. märtsi 2012. aasta määruse (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 961/2010 (ELT L 88, lk 1), IX lisas toodud loetellu.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja *Central Bank of Iran*ilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 55, 23.2.2013.

---

**Üldkohtu 25. märtsi 2015. aasta otsus – Apple and Pear Australia ja Star Fruits Diffusion versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Carolus C. (English pink)**

(Kohtuasi T-378/13) <sup>(1)</sup>

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi *English pink* taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk *PINK LADY* ja varasemad ühenduse kujutismärgid *Pink Lady* — Põhjendamiskohustus — Hoolsuskohustus — Ühenduse kaubamärkide kohtu otsus — Otsuse seadusjõu puudumine)

(2015/C 155/26)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hagejad*: Apple and Pear Australia Ltd (Victoria, Austraalia), Star Fruits Diffusion (Caderousse, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid T. de Haan ja P. Péters)

*Kostja*: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

*Teine menetluspool ühtlustamisameti apellatsioonikojas*: Carolus C. BVBA (Nieuwerkerken, Belgia)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 29. mai 2013. aasta otsuse (asi R 1215/2011-4) peale, mis käsitleb ühelt poolt Apple and Pear Australia Ltd ja Star Fruits Diffusioni ning teiselt poolt Carolus C. BVBA vahelist vastulausemenetlust.