

Üldkohtu 25. novembri 2014. aasta otsus – Brouwerij Van Honsebrouck versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Beverage Trademark (KASTEEL)

(Kohtuasi T-375/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Ühendust nimetav rahvusvaheline registreering — Sõnamärk KASTEEL — Varasem siseriiklik sõnamärk CASTEL BEER — Suhteline keeldumispõhjus — Varasema kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõiked 2 ja 3 — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 76 lõige 1)

(2015/C 016/52)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgia) (esindaja: advokaat P. Maeyaert)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Briti Neitsisaared) (esindaja: advokaat R. Dequiré-Portier)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 8. juuni 2012. aasta otsuse (asi R 652/2011-2) peale, mis käsitleb Beverage Trademark Co. Ltd BTM ja Brouwerij Van Honsebroucki vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Brouwerij Van Honsebroucki kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti ning Beverage Trademark Co. Ltd BTM kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 343, 10.11.2012.

Üldkohtu 25. novembri 2014. aasta otsus – Alfatar Benelux versus nõukogu

(Kohtuasi T-394/12) ⁽¹⁾

(Teenuste riigihanked — Hankemenetlus — Tehniline hooldus, kasutajatugi ja kohapeal osutatavad sekkumisteenused nõukogu peasekretariaadi personaalarvutite, printerite ja välisseadmete jaoks — Ühe pakkuja pakkumuse tagasilükkamine ja teise pakkujaga hankelepingu sõlmimine — Otsus, mis võeti pärast eelmise otsuse tühistamist Üldkohtu poolt — Kahju hüvitamise nõue)

(2015/C 016/53)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Alfatar Benelux SA (Ixelles, Belgia) (esindajad: advokaadid N. Keramidas ja N. Korogiannakis)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Vitsentzos, E. Chatziioakeimidou ja M. Robert)

Ese

Esiteks nõue tühistada nõukogu 13. juuni 2012. aasta otsus lükata tagasi hageja pakkumus hankemenetluses UCA 218/07 seoses tehnilise hoolduse, kasutajatoe ja kohapeal osutatavate sekkumisteenustega nõukogu peasekretariaadi personaalarvutite, printerite ja välisseadmete jaoks ja sõlmida leping teise pakkujaga ning teiseks nõue hüvitada kahju, mis väidetavalt tekitati teise pakkujaga lepingu sõlmimise tõttu.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Alfastar Benelux SA-lt.

(¹) ELT C 331, 27.10.2012.

Üldkohtu 25. novembri 2014. aasta otsus – Royalton Overseas versus Siseturu Ühtlustamise Amet – S. C. Romarose Invest (KAISERHOFF)

(Kohtuasi T-556/12) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi KAISERHOFF taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk KAISERHOFF — Haldusmenetluse peatamine — Määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirjad 20 ja 50 — Faktide kontrollimine omal algatusel — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 76 lõige 1)

(2015/C 016/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Royalton Overseas Ltd (Road Town, Briti Neitsisaared, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat C. Năstase)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: S. C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Rumeenia) (esindajad: advokaadid R.-G. Dragomir ja G.-L. Ilie)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. oktoobri 2012. aasta otsuse peale (asi R 2535/2011-1), mis käsitleb S. C. Romarose Invest Srl-i ja Royalton Overseas Ltd vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 4. oktoobri 2012. aasta otsus (asi R 2535/2011-1), mis käsitleb S. C. Romarose Invest Srl-i ja Royalton Overseas Ltd vahelist vastulausemenetlust.
2. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja pool Royalton Overseasi kohtukuludest, sealhulgas Royalton Overseasi poolt ühtlustamisameti apellatsioonikoja menetluses kantud vältimatutest kuludest.