

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Giolito, B. Mongin ja F. Ronkes Agerbeek)

### Ese

Nõue tühistada komisjoni 20. juuli 2010. aasta otsus C (2010) 5001 final [ELTL] artikli 101 ja EMP lepingu artikli 53 kohaldamise menetluses (juhtum COMP/38866 – Loomasöödas kasutatavad fosfaadid) ning teise võimalusena nõue vähendada hagejatele selle otsusega määratud trahvi summat.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja äriühingutelt Timab Industries ja Cie financière et de participations Roullier (CFPR).

<sup>(1)</sup> ELT C 346, 18.12.2010.

### Üldkohtu 20. mai 2015. aasta otsus – Yuanping Changyuan Chemicals versus nõukogu

(Kohtuasi T-310/12) <sup>(1)</sup>

**(Dumping — Indiast ja Hiina Rahvabariigist pärit oksaalhappe import — Lõplik dumpinguvastane tollimaks — Ühenduse tootmisharu — Kahju tuvastamine — Määruse (EÜ) artikli 9 lõige 4, artikli 14 lõige 1 ja artikli 20 lõiked 1 ja 2 — Põhjendamiskohustus — Õigus esitada seisukohti — Määruse nr 1225/2009 artikli 20 lõige 5)**

(2015/C 221/09)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd (Yuan Ping City, Xin Zhou, Hiina) (esindaja: advokaat V. Akritidis)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: J.-P. Hix, keda abistasid barrister N. Chesaites ja advokaat G. Berrisch, hiljem advokaat D. Geradin)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Euroopa Komisjon (esindajad: M. França ja A. Stobiecka-Kuik)

### Ese

Nõue tühistada nõukogu 12. aprilli 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 325/2012, millega kehtestatakse Indiast ja Hiina Rahvabariigist pärit oksaalhappe impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 106, lk 1).

### Resolutsioon

1. Tühistada nõukogu 12. aprilli 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 325/2012, millega kehtestatakse Indiast ja Hiina Rahvabariigist pärit oksaalhappe impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks, osas milles see puudutab Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd.-d.

2. Jätta Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Yuanping Changyuan Chemicals Co. kohtukulud, välja arvatud need kulud, mis on viimasel tekkinud seoses Euroopa Komisjoni menetlusse astumisega.
3. Jätta Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Yuanping Changyuan Chemicals Co. kohtukulud seoses tema menetlusse astumisega.

<sup>(1)</sup> ELT C 273, 8.9.2012.

**Üldkohtu 21. mai 2015. aasta otsus – Senz Technologies versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Impliva (vihmavarjud)**

(Kohtuasi T-22/13 ja T-23/13) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse disainilahendus — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse registreeritud disainilahendus, mis kujutab vihmavarje — Kehtetuse alus — Varasema disainilahenduse avalikustamine — Varasem disainilahendus, mis seisneb Ameerika patendis — Asjaomase sektori ringkonnad — Asjatundjast kasutaja — Asjatundjast kasutaja tähelepanelikkuse aste — Moekaup — Autori vabadusaste — Eristatavus — Erinev üldmulje — Kehtetuks tunnistamise taotlus)*

(2015/C 221/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Senz Technologies BV (Delft, Madalmaad) (esindajad: advokaadid W. Hoyng ja C. Zeri, hiljem advokaadid W. Hoyng ja I. de Bruijn)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: F. Mattina, hiljem A. Folliard-Monguiral)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Impliva BV (Mijdrecht, Madalmaad) (esindajad: advokaadid C. Gielen ja A. Verschuur)

**Ese**

Kaks hagi, mis on esitatud Siseturu Ühtlustamise Ameti kolmanda apellatsioonikoja 26. septembri 2012. aasta kahe otsuse (asjad R 2453/2010-3 ja R 2459/2010-3) peale, mis käsitlevad Impliva BV ja Senz Technologies BV vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

**Resolutsioon**

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti kolmanda apellatsioonikoja 26. septembri 2012. aasta otsused (asjad R 2453/2010-3 ja R 2459/2010-3).
2. Jätta Impliva BV kohtukulud tema enda kanda ning mõista ühtlasi temalt välja kolmandik Senz Technologies BV kohtukuludest.
3. Jätta kaks kolmandikku Senz Technologies kohtukuludest tema enda kanda.
4. Jätta ühtlustamisameti kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 101, 6.4.2013.