

Üldkohtu 30. septembri 2014. aasta otsus – Scooters India versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Brandconcern (LAMBRETTA)

(Kohtuasi T-132/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Tühistamismenetlus — Ühenduse sõnamärk LAMBRETTA — Kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 51 lõike 2 punkt a)

(2014/C 395/42)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Scooters India Ltd (Lucknow, India) (esindaja: advokaat B. Brandreth)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja J. Crespo Carrillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Brandconcern BV (Amsterdam, Madalmaad) (esindajad: advokaadid G. Casucci ja N. Ferretti)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 12. jaanuari 2012. aasta otsuse (asi R 2308/2010-1) peale, mis käsitleb tühistamismenetlust Brandconcern BV ja Scooters India Ltd vahel.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 12. jaanuari 2012. aasta otsus (asi R 2308/2010-1).
2. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Scooters India Ltd kohtukulud, sh apellatsioonikojas kaetud kulud.
3. Brandconcern BV kannab ise oma kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 165, 9.6.2012.

Üldkohtu 25. septembri 2014. aasta otsus – Peri versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Talrepi kuju)

(Kohtuasi T-171/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse ruumilise kaubamärgi taotlus — Talrepi kuju — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2014/C 395/43)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Peri GmbH (Weißenhorn, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Dönch)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 26. jaanuari 2012. aasta otsuse (asi R 1209/2011-1) peale, mis käsitleb taotlust registreerida talrepi kujust koosnev ruumiline tähis ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Peri GmbH-lt.

(¹) ELT C 184, 23.6.2012.

Üldkohtu 2. oktoobri 2014. aasta otsus – Spraylat versus Euroopa Kemikaaliamet

(Kohtuasi T-177/12) (¹)

(REACH — Tasu aine registreerimise eest — Vähendatud tasumäärad mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks — Viga ettevõtja suuruse deklareerimisel — Haldustasu määramise otsus — Proportsionaalsus)

(2014/C 395/44)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Spraylat GmbH (Aachen, Saksamaa) (esindaja: advokaat K. Fischer)

Kostja: Euroopa Kemikaaliamet (ECHA) (esindajad: M. Heikkilä, A. Iber ja C. Schultheiss, keda abistas advokaat M. Kuschewsky)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Düsterhaus ja E. Manhaeve, hiljem B. Eggers ja M. Manhaeve)

Ese

Nõue tühistada arve nr 10030371, mille kemikaaliamet väljastas 21. veebruaril 2012 ja millega määrati kindlaks hagejalt nõutava haldustasu suurus, samuti nõue tühistada kemikaaliamenti 15. veebruari 2012. aasta otsus SME (2012) 1445, millega tuvastati, et hageja ei vasta väikese suurusega ettevõtetele ettenähtud tasu vähendamise tingimustele ja määrati talle haldustasu.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Kemikaaliamenti (ECHA) 15. veebruari 2012. aasta otsus SME (2012) 1445 ja arve nr 10030371, mille kemikaaliamet esitas 21. veebruaril 2012.
2. Jätta kemikaaliamenti kohtukulud tema enda kanda ja ühtlasi mõista temalt välja Spraylat GmbH kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 174, 16.6.2012.