

**Üldkohtu 18. septembri 2014. aasta otsus – Georgias jt versus nõukogu ja komisjon**(Kohtuasi T-168/12) <sup>(1)</sup>

**(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Teatavate isikute ja üksuste vastu võetud piiravad meetmed seoses olukorraga Zimbabwe — Rahaliste vahendite külmutamise — Lepinguväline vastutus — Põhjuslik seos — Isikutele õigusi andva õigusnormi piisavalt selge rikkumine — Ilmne hindamisviga — Põhjendamiskohustus)**

(2014/C 388/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hagejad:* Aguy Clement Georgias (Harare, Zimbabwe); Trinity Engineering (Private) Ltd (Harare) ja Georgiadis Trucking (Private) Ltd (Harare) (esindajad: *solicitor* M. Robson, *solicitor* E. Goulder ja QC H. Mercer, hiljem M. Robson, H. Mercer ja *barrister* I. Quirk)

*Kostjad:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen ja G. Étienne) ja Euroopa Komisjon (esindajad: M. Konstantinidis ja S. Bartelt)

**Ese**

Kahju hüvitamise nõue, milles taotletakse selle kahju hüvitamist, mis hagejatele on väidetavalt tekitatud komisjoni 16. aprilli 2007. aasta määrusega (EÜ) nr 412/2007, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 314/2004, mis käsitleb teatavaid piiranguid Zimbabwe suhtes (ELT L 101, lk 6).

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Aguy Clement Georgiase, Trinity Engineering (Private) Ltd ja Georgiadis Trucking (Private) Ltd kohtukulud nende enda kanda ning mõista neilt välja Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 165, 9.6.2012.

**Üldkohtu 23. septembri 2014. aasta otsus – Nuna International versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Nanu-Nana Joachim Hoepf (nuna)**(Kohtuasi T-195/12) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulause menetlus — Ühenduse kujutismärgi nuna taotlus — Varasemad ühenduse sõnamärgid NAN ja NANU-NANA — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosuse puudumine — Kaupade sarnasuse puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b))**

(2014/C 388/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Nuna International BV (Erp, Madalmaad) (esindaja: advokaat A. Alpera Plazas)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: V. Melgar)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (Bremen, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Nordemann)