

## ÜLDKOHUS

Üldkohtu 21. jaanuari 2014. aasta otsus — Klein versus komisjon

(Kohtuasi T-309/10) <sup>(1)</sup>

(Lepinguväline vastutus — Meditsiiniseadmed — Direktiivi 93/42/EMÜ artiklid 8 ja 18 — Komisjoni tegevusetus pärast turuleviimist keelavast otsusest teatamist — Eraõiguslikele isikutele õigusi andva õigusnormi piisavalt selge rikkumine)

(2014/C 61/12)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

Hageja: Christoph Klein (Großmain, Austria) (esindaja: advokaat D. Schneider-Addae-Mensah)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Sipos ja G. von Rintelen, keda abistas advokaat C. Winkler)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Saksamaa Liitvabariik (esindajad: T. Henze ja N. Graf Vitzthum, hiljem T. Henze ja J. Möller)

### Ese

Vastavalt ELTL artiklile 268 koosmõjus ELTL artikli 340 teise lõiguga esitatud kahju hüvitamise hagi nõudega hüvitada kahju, mille komisjon hagejale väidetavalt põhjustas nõukogu 14. juuni 1993. aasta direktiivi 93/42/EMÜ meditsiiniseadmete kohta (EÜT L 169, lk 1; ELT eriväljaanne 13/12, lk 82) artikli 8 rikkumisega.

### Resolutsioon

- 1) Jätta hagi rahuldamata.
- 2) Jätta Christoph Kleini kanda tema enda kohtukulud ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
- 3) Saksamaa Liitvabariik kannab ise oma kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 347, 26.11.2011.

Üldkohtu 21. jaanuari 2014. aasta otsus — Bial-Portela versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Probiotal (PROBIAL)

(Kohtuasi T-113/12) <sup>(1)</sup>

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi PROBIAL taotlus — Varasemad siseriiklikud sõna- ja kujutismärgid, varasem rahvusvaheline ja ühenduse sõna- ja kujutismärk ning silt, ettevõtte nimi ja logo Bial — Suhtelised keeldumispõhjused — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b ning lõiked 4 ja 5)

(2014/C 61/13)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Bial-Portela & C<sup>a</sup>, SA (São Mamede do Coronado, Portugal) (esindajad: advokaadid B. Braga da Cruz ja J. Pimenta)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Geroulakos)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Probiotal SpA (Novara, Itaalia) (esindaja: advokaat I. Kuschel)

### Ese

Ühenduse kaubamärk — Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. detsembri 2011. aasta otsuse peale (asi R 1925/2010-4), mis käsitles vastulausemenetlust Bial-Portela & C<sup>a</sup>, SA ja Probiotal SpA vahel

### Resolutsioon

- 1) Jätta hagi rahuldamata.
- 2) Mõista kohtukulud välja Bial-Portela & Ca, SA-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 165, 9.6.2012.