

Üldkohtu 31. jaanuari 2013. aasta otsus — K2 Sports Europe versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-54/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi SPORT taotlus — Varasemad siseriiklik ja rahvusvaheline sõnamärk K2 SPORTS — Suhteline keeldumispõhjus — Tähiste sarnasuse puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike punkt b)

(2013/C 79/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: K2 Sports Europe GmbH (Penzberg, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Güell Serra)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Folliard-Monguiral ja I. Harrington)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Karhu Sport Iberica, SL (Cordoue, Hispaania)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 29. novembri 2011. aasta otsuse peale asjas R 986/2010-4, mis käsitleb K2 Sports Europe GmbH ja Karhu Sport Iberica, SL vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja K2 Sports Europe GmbH-lt.

⁽¹⁾ ELT C 109, 14.4.2012.

17. detsembril 2012 esitatud hagi — Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej versus Euroopa Kemikaaliamet

(Kohtuasi T-560/12)

(2013/C 79/33)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. (Brzesko, Poola) (esindaja: advokaat (raca prawny) T. Dobrzyński)

Kostja: Euroopa Kemikaaliamet (ECHA)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Kemikaali ameti 15. oktoobri 2012. aasta otsus nr SME(2012) 3538, millega määrati hagejale 20 700 euro suurune haldustasu;
- ennetavalt tühistada ECHA haldusnõukogu 12. novembri 2010. aasta otsus MB/D/29/2010 tasuliste teenuste liigituse kohta;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, mis puudutab vastuolu komisjoni määrusega (EÜ) nr 340/2008 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1907/2006, ja pädevuse andmise põhimõtte rikkumist
 - Vaidlustatud otsus on vastuolus tasude määrusega, sest kostjal on pädevus nõuda ainult haldustasude maksmist, sellal kui hoiatavate trahvide määramise pädevus on liikmesriikidel. Haldustasud peavad olema sobivas seoses ECHA poolt läbi viidud töödega. Haldustasu summas 20 700 eurot, mis on määratud väärade andmete esitamise tõttu ettevõtte suuruse kohta, on karistusliku iseloomuga ning samaväärne trahviga. Sellega on kostja sekkunud liikmesriikide pädevusse, mis on vastuolus ELL artiklis 5 sätestatud pädevuse andmise põhimõttega ning kujutab endast tegutsemist pädevuse puudumise korral ELL artikli 263 tähenduses.
2. Teine väide, mis puudutab võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumist
 - Haldustasu suuruse ettevõtte suurusest sõltuvusse seadmine rikub Euroopa hea halduse tava eeskirja artiklis 5 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 41 sätestatud võrdse kohtlemise põhimõtet. Kuna haldustasu eesmärk on selle definitsiooni kohaselt haldusteenuste kulude katmine, siis ei saa objektiivselt põhjendada registreeritud ettevõtete vahelist vahetegemist nende suuruse järgi. Ettevõtete suuruse kontrollimise halduskulu on võrreldav. Neil asjaoludel maksid suured ettevõtted, kes kirjeldasid end väärtalt väikese või keskmise suurusega ettevõtteks, tasu, mis katab mitte ainult nende enda suuruse kontrollimisega seotud menetluse kulud, vaid ka teiste ettevõtete suuruse hindamise kulud, kui mitte isegi ECHA muude teenuste kulud.