

## AVALIKU TEENISTUSE KOHUS

### 28. novembril 2011 esitatud hagi — ZZ versus komisjon

(Kohtuasi F-126/11)

(2012/C 174/49)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

#### Pooled

*Hageja:* ZZ (esindaja: advokaat M. Boury)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

#### Hagi ese ja sisu

Nõue tühistada ametisse nimetava asutuse otsus osas, millega määrati hagejale distsiplinaarkaristuseks noomitus.

#### Hageja nõuded

- Tühistada ametisse nimetava asutuse otsus CMS 10/038 määrata hagejale karistuseks noomitus ning ametisse nimetava asutuse otsus nr R/393/11, millega jäeti esimesena nimetatud otsus muutmata;
- tuvastada, et ametisse nimetava asutuse poolt hagejale karistuseks määratud noomituse puhul on tegemist meelevaldse karistusega, mis kujutab endast ametisse nimetava asutuse poolt hageja diskrimineerimist, kuna ei ole kehtivaid tõendeid väidetava ahistamise kohta, mida hagejale ette heidetakse, ning ei ole läbi viidud sõltumatut, erapooletut ja võrdsetel alustel tõelist uurimist, mis võimaldaks tõendada hageja poolt tema kolleegi suhtes väidetavalt toime pandud ahistamise tegelikkust ja tõesust;
- tuvastada, et juhtumi käigus on hagejale tekitatud tõsist mittevaralist ja varalist kahju ning seetõttu on tal õigus selle kahju hüvitamisele. Üldkohus peab kehtestama kriteeriumid, mille alusel seda kahju hinnatakse;
- tuvastada eelkõige, et juhtumi käigus ning sellega seotud eelnevate juhtumite käigus on rikutud tõsiselt hageja põhilisi

inimõigusi, mis on sätestatud asutamislepingutes, Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ning Euroopa inimõiguste ja põhi-vabaduste kaitse konventsioonis ning seetõttu on tal nende rikkumiste eest õigus saada hüvitist, millele annab hinnangu Üldkohus.

### 29. märtsil 2012 esitatud hagi — ZZ versus komisjon

(Kohtuasi F-28/12)

(2012/C 174/50)

*Kohtumenetluse keel: itaalia*

#### Pooled

*Hageja:* ZZ (esindaja: advokaat G. Cipressa)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

#### Hagi ese ja sisu

Nõue tühistada kaudne otsus lükata tagasi hageja taotlus esiteks kustutada üks lause 28. veebruari 2008. aasta arstlikust hinnangust, teiseks saata selliselt korrigeeritud hinnang hageja valitud arstile ja kolmandaks kustutada tööõnnetust puudutavast toimikust mis tahes teave seoses asjaoluga (mis hageja kinnitusele ei vasta tõele), et selgus, et pulber, millega hageja kokku puutus, pärines ühe hageja tellitava ajalehe koopialt.

#### Hageja nõuded

- tühistada otsus, millega jäeti rahuldamata 23. detsembri 2010. aasta taotluse nõuded;
- niivõrd kui vaja, tühistada otsus lükata tagasi 10. juuli 2011. aasta kaebus, mille hageja esitas 23. detsembri 2010. aasta taotluse tagasilükkamise otsuse peale;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.