

Teiseks rikkus Üldkohus õigusnorm, kui ta leidis, et taotluse turumajandusliku kohtlemise saamiseks algmääruse artikli 2 lõike 7 punkti c alusel võis jätta rahuldamata, kuna varustav tööstus oli subsideeritud. See tähendab nende subsiidiumide tasakaalustamist muul viisil kui nõukogu määruse nr 2026/97 (kohaldatav dumpinguvastane määrus) alusel algatatud uurimismenetluse tulemusena. See on algmääruse artikli 2 lõike 7 punkti c õigusvastane tõlgendamine ja nõukogu määruse nr 2026/97 rikkumine.

- (¹) Nõukogu 22. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 384/96 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (EÜT L 56, lk 1; ELT eriväljaanne 11/10, lk 45).
- (²) Nõukogu 6. oktoobri 1997. aasta määrus (EÜ) nr 2026/97 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (EÜT L 288, lk 1; ELT eriväljaanne 11/10, lk 78).
- (³) Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT L 343, lk 51).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Verwaltungsgericht Hannover (Saksamaa) 21. detsembril 2012 — Pia Braun versus Region Hannover

(Kohtuasi C-603/12)

(2013/C 101/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgericht Hannover

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Pia Braun

Vastustaja: Region Hannover

Eelotsuse küsimused

Kas ELTL artiklitega 20 ja 21 liidu kodanikule tagatud liikumise ja elukohavabadusega on — taolisel juhul nagu käesolevas asjas, mil õppija, kes elab veel oma vanemate juures, ning viimased elavad omakorda Saksamaa naaberriigiks olevas EL liikmesriigis ja töötavad Saksamaal piirialatöötajana, taotleb õppetootust õppimiseks kolmandas EL liikmesriigis, — vastuolus siseriikliku õiguse eeskirjad, mille kohaselt antakse Saksa kodanikule, kelle alaline elukoht on väljaspool Saksamaa Liitvabariiki, õppetootust õppimiseks Euroopa Liidu liikmesriigis asuvas õppeasutuses üksnes siis, kui toetuse andmine on konkreetse juhu eriasjaldel õigustatud, ning mille kohaselt antakse õppetootust peale selle üksnes pädeva ametiasutuse kaalutusõiguse alusel?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Commissione tributaria provinciale di Genova (Itaalia) 24. detsembril 2012 — Dresser Rand S.A. versus Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale Ufficio Controlli

(Kohtuasi C-606/12)

(2013/C 101/14)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria provinciale di Genova

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Dresser Rand S.A.

Vastustaja: Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale Ufficio Controlli

Eelotsuse küsimused

1. Kas kauba üleviimist mõnest liikmesriigist Itaalia territooriumile selleks, et kontrollida kauba kohandatavust muu Itaalia territooriumil soetatud kaubaga, ilma et Itaaliasse toodud kaupa üldse töödeldaks, saab lugeda „tööks asjaomaste kaupadega”, mida käsitleb direktiivi 2006/112/EÜ (¹) artikli 17 lõike 2 punkt f, ning kas sellega seoses on vaja hinnata, milliseid tehinguid F. B. ITMI ja DR-IT vahel tehti?
2. Kas direktiivi 2006/112/EÜ artikli 17 lõike 2 punkti f tuleb tõlgendada nii, et see välistab võimaluse näha liikmesriikide õigusaktides või õiguspraktikas ette, et kauba lähetamist või vedu ei käsitata üleviimisena teise liikmesriiki muidu, kui tingimusel, et see kaup naaseks samasse liikmesriiki, kust see algselt lähetati või veeti?

(¹) ELT L 347, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Commissione tributaria provinciale di Genova (Itaalia) 24. detsembril 2012 — Dresser Rand S.A. versus Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale Ufficio Controlli

(Kohtuasi C-607/12)

(2013/C 101/15)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria provinciale di Genova