

2.2. Milline on põhiõiguste harta artikli 52 lõike 3 viimases lauses nimetatud „liidu õiguse” ja andmekaitseõiguse valdkonna direktiivide omavaheline vahekord?

Kostja: Poola Vabariik

2.3. Kas silmas pidades asjaolu, et direktiiv 95/46/EÜ ja määrus (EÜ) nr 45/2001 sisaldavad tingimusi ja piiranguid põhiõiguste harta andmekaitse põhiõiguse teostamiseks, tuleb põhiõiguste harta artikli 8 tõlgendamisel arvesse võtta hilisemast teisest õigusest tulenevaid muudatusi?

2.4. Kas põhiõiguste harta artikli 52 lõiget 4 silmas pidades on harta artiklis 53 sätestatud kõrgema kaitse taseme säilitamise tagajärg see, et piirid, mida harta seab teiseses õiguses kehtestatavatele lubatud piirangutele, peavad olema kitsamad?

2.5. Kas silmas pidades põhiõiguste harta artikli 52 lõiget 3, preambuli viiendat lõiku ja selgitusi harta artikli 7 kohta, mille kohaselt vastavad artikliga 7 tagatud õigused EIÖK artiklis 8 tagatud õigustele, võivad Euroopa Inimõiguste Kohtu praktikast EIÖK artikli 8 kohta tuleneda suunised harta artikli 8 tõlgendamiseks, mis mõjutavad viimatinimetatud artikli tõlgendamist?

Hageja nõuded

— tuvastada, et kuna Poola Vabariik ole vastu võtnud kõiki vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiivi 2009/72/EÜ, mis käsitleb elektrienergia siseturu ühiseeskirju ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2003/54/EÜ⁽¹⁾, artikli 2 punktide 1, 22, 32 ja 33, artikli 3 lõigete 7-8 ja 13, artikli 6 lõigete 1 ja 3, artikli 9 ning artiklite 13-14 ja 17-23, artiklite 10 ja 11, artikli 16 lõigete 1 ja 2, artikli 26 lõike 2 punktide b, c ja punkti d kolmanda ja neljanda lause, artikli 29, artikli 38 lõigete 1-4, artikli 39 lõigete 1-4, artikli 40 lõigete 1-3 ja 5-7 ning I lisa punkti 1 ja 2 täitmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on ta rikkunud sellest direktiivi artikli 49 lõikest 1 tulenevaid kohustusi;

— määrata Poola Vabariigile ELTL artikli 260 lõike 3 alusel direktiivi 2009/72/EÜ ülevõtmisest teatamise kohustuse rikkumise eest karistusmaks suurusega 84 378,24 eurot päevas alates kohtuotsuse kuulutamisest käesolevas kohtuasjas;

— mõista kohtukulud välja Poola Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2009/72/EÜ ülevõtmise tähtaeg möödus 3. märtsil 2011.

⁽¹⁾ ELT L 211, lk 55.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2006. aasta direktiiv 2006/24/EÜ, mis käsitleb üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste või üldkasutatavate sidevõrkude pakujate tegevusega kaasnevate või nende töödeldud andmete säilitamist ja millega muudetakse direktiivi 2002/58/EÜ (ELT L 105, lk 54).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiiv 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 281, lk 31; ELT eriväljaanne 13/15, lk 355).

⁽³⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 8, lk 1; ELT eriväljaanne 13/26, lk 102).

20. detsembril 2012 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Poola Vabariik

(Kohtuasi C-598/12)

(2013/C 79/14)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: P. Hetsch, O. Beynet ja K. Herrmann)

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Naczelny Sąd Administracyjny (Poola) 24. detsembril 2012 — Welmory Sp. z o.o. versus Dyrektor Izby Skarbowej w Gdańsku

(Kohtuasi C-605/12)

(2013/C 79/15)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Naczelny Sąd Administracyjny