

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 27. septembri 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-30/03 RENV: 3F vs. komisjon, milles Üldkohus jättis rahuldamata taotluse tühistada komisjoni 13. novembri 2002. aasta otsus K (2002)4370 lõplik, millega Taani rahvusvahelisse laevaregistrisse kantud laevade pardal töötavatele meresõitjatele kohaldatavate maksumäärade vähendamise meetmed loeti ühisturuga kokkusobivaks riigiabi (kohtuasi C-319/07 P, mis saadeti pärast apellatsiooniaset tagasi)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Falles Fagligt Forbund'ilt (3F).
3. Jätta Taani Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 65, 3.3.2012.

Luigi Marcuccio 23. novembril 2012 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda) 11. septembri 2012. aasta määruse peale kohtuasjas T-241/03 REV: Marcuccio versus komisjon

(Kohtuasi C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellant: Luigi Marcuccio (esindaja: advokaat G. Cipressa)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

— Tühistada täies ulatuses ja eranditult Euroopa Liidu Üldkohtu 11. septembri 2012. aasta määrus kohtuasjas T-241/03 REV.

— Esimese võimalusena:

- a) tunnistada vastuvõetavaks apellandi poolt 27. detsembril 2011 Üldkohtu esimese koja 17. mai 2006. aasta määruse peale kohtuasjas T-241/03 (mille menetlemine Üldkohtus on lõpetatud) esitatud teistmisavaldus; 27. (detsembril) 2011. aasta avaldus, millega algatati kohtuasi, mille peale praegu edasi kaevatakse, ning sedastada seega, et nimetatud kohtuasja menetlemist tuleb *ex lege* jätkata ning

b) mõista komisjonilt apellandi kasuks välja apellandi poolt käesoleva kohtumenetlusega seoses kantud kulud või

— teise võimalusena suunata kohtuasi tagasi Üldkohtule, et viimane teeks *ex lege* uue otsuse 27. detsembril 2011. aasta teistmisavalduse vastuvõetavuse kohta ning teeks seejärel vajaduse korral vastavas kohtuasjas otsuse.

Väited ja peamised argumendid

1. Rikuti menetlusnorme apellandi huve kahjustaval moel, mis tingis rasked vead lahendis, sh a) pole üldse läbi viidud kohtulikku uurimist ja vaidlustatud kohtumäärus on põhjendamata; b) on rikutud olulisi menetlusnorme; c) on rikutud põhimõtet, mille kohaselt õigusnormides eelnevalt kindlaksmääratud kohtu pädevusest teatud kohtuasja lahendamiseks ei saa kõrvale kalduda; d) on rikutud Üldkohtu kodukorra artikli 64 lõike 4 esimeses lõigus ja artikli 127 lõigetes 1 ja 2 sätestatud ning lõpuks menetlusõigust, mis annab apellandile õiguse teha Üldkohtule mis tahes ajahetkel ettepanek võtta asjaomase kohtuasjaga seoses menetlust korraldav meede.
2. Rikuti Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikli 44 lõikeid 1 ja 2.
3. Rikuti õiguspõhimõtet, mis on sedastatud Euroopa Liidu kohtu otsuses, täpsemalt Euroopa Liidu Kohtu 13. oktoobri 1977. aasta otsuses kohtuasjas C-56/75 REV: Elz vs. EÜ.
4. Pole üldse läbi viidud kohtulikku uurimist ja vaidlustatud kohtumäärus on põhjendamata, samuti on moonutatud faktilisi asjaolusid ning apellandi väiteid.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberster Gerichtshof (Austria) 3. detsembril 2012 — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH versus ÖBB Infrastruktur AG

(Kohtuasi C-557/12)

(2013/C 71/09)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberster Gerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Määruskaebuse esitajad: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH