

sotsiaalkindlustuskohustuse lõplikult tuvastatud rikkumised, mille summa on üle 100 euro ning mille puhul iga palga- või kindlustusperioodi pealt tasumisele kuuluva ja tasutud summa lahknevus on ühtlasi suurem kui 5 %, millest tulenevalt on hankijad kohustatud kandidaadi, kes osutub sellise rikkumise eest vastutavaks, hankemenetlusest kõrvaldama, hindamata teisi aspekte, mis väljendavad objektiivselt kandidaadi kui lepingupartneri usaldusväärsust?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supreme Court of the United Kingdom (Ühendkuningriik) 30. juulil 2012. — Test Claimants in the Franked Investment Income Group Litigation versus Commissioners of Inland Revenue, Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Kohtuasi C-362/12)

(2012/C 311/05)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supreme Court of the United Kingdom

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Test Claimants in the Franked Investment Income Group Litigation

Vastustajad: Commissioners of Inland Revenue, Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Eelotsuse küsimused

1. Kas juhul, kui maksumaksjal on siseriikliku õiguse alusel võimalik valida kahe alternatiivse õiguskaitsevahendi vahel, et taotleda maksude tagastamist, mis on sisse nõutud ELTL artikleid 49 ja 63 rikkudes, ja ühe õiguskaitsevahendi eeliseks on pikem aegumistähtaeg, on tõhususe, õiguskindluse ja õiguspärase ootuse põhimõtete koostöös sellise siseriikliku õigusnormi kehtestamine, mis lühendab ette teatamata ja tagasiulatuvalt pikemat aegumistähtaega alates uue õigusakti avaliku teatavakstelemise hetkest?
2. Kas esimese küsimuse vastust mõjutab asjaolu, et ajal, kui maksumaksja esitas oma taotluse, kasutades pikema aegumistähtajaga õiguskaitsevahendit, oli selle kättesaadavust siseriikliku õiguse alusel tunnustatud i) alles hiljuti ja ii) madalama astme kohtus ning kõrgeima astme kohus kiitis selle lõplikult heaks alles hiljem?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud The Equality Tribunal (Iirimaa) 30. juulil 2012 — Z versus A Government Department and the Board of Management of a Community School

(Kohtuasi C-363/12)

(2012/C 311/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

The Equality Tribunal

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Z

Vastustajad: A Government Department and the Board of Management of a Community School.

Eelotsuse küsimused

1. Kas lähtudes Euroopa Liidu esmase õiguse järgmistest sätetest:
 - i) Euroopa Liidu lepingu artikkel 3,
 - ii) Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklid 8 ja 157, ja/või
 - iii) Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklid 21, 23, 33 ja 34,

tuleb direktiivi 2006/54/EÜ ja eeskätt selle artikleid 4 ja 14 tõlgendada nii, et soolise diskrimineerimisega on tegemist juhul, kui naisel, kelle bioloogiline laps on sündinud asendusemaduse abil ja kes hoolitseb oma bioloogilise lapse eest tema sünnist saadik, ei ole võimalik saada rasedus- ja sünnituspuhkuse või lapsendaja puhkusega võrduvat tasulist puhkust?

2. Kui vastus esimesele küsimusele on eitav, siis kas direktiiv 2006/54/EÜ (!) on kooskõlas Euroopa Liidu esmaste õigusaktide eespool nimetatud sätetega?
3. Kas lähtudes Euroopa Liidu esmase õiguse järgmistest sätetest:
 - i) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 10, ja/või

ii) Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklid 21, 26 ja 34