

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Cour de cassation (Prantsusmaa) 20. veebruaril 2012 — Société Landsbanki Islands HF versus Kepler Capital Markets SA, Frédéric Giraux

(Kohtuasi C-85/12)

(2012/C 118/30)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour de cassation

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Société Landsbanki Islands HF

Vastustajad: Kepler Capital Markets SA, Frédéric Giraux

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2001/24/EÜ krediidasutuste saneerimise ja likvideerimise kohta (¹) artikleid 3 ja 9 tuleb tõlgendada nii, et selliseid saneerimis- või likvideerimismeetmeid, nagu on kehtestatud Islandi 15. aprilli 2009. aasta seadusega, tuleb käsitleda meetmetena, mille on võtnud haldus- või kohtuasutused nende artiklite tähenduses?
2. Kas direktiivi 2001/24/EÜ artiklit 32 tuleb tõlgendada nii, et see välistab olukorra, kus selline siseriiklik õigusnorm nagu Islandi 20. detsembri 2002. aasta seaduse artikkel 98, mis keelas või peatas mis tahes kohtumenetluse finantseerimis- asutuse suhtes alates moratooriumi kehtima hakkamisest, mõjutab tagamismeetmeid, mis võeti muus liikmesriigis enne moratooriumi väljakuulutamist?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. aprilli 2001. aasta direktiiv 2001/24/EÜ krediidasutuste saneerimise ja likvideerimise kohta (EÜT L 125, lk 15; ELT eriväljaanne 06/04, lk 15).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Högsta förvaltningsdomstolen (Rootsi) 17. veebruaril 2012 — Skatteverket versus PFC Clinic AB

(Kohtuasi C-91/12)

(2012/C 118/31)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Högsta förvaltningsdomstolen

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Skatteverket

Vastustaja: PFC Clinic AB

Eelotsuse küsimused

1. Kas käibemaksudirektiivi (¹) artikli 132 lõike 1 punkte b ja c tuleb tõlgendada nii, et selles sätestatud maksuvabastus hõlmab niisuguseid teenuseid nagu käesolevas asjas kõne all olevad teenused, mille näol on tegemist:
 - a) ilukirurgiaga,
 - b) iluraviga?
2. Kas antud hinnangu andmist mõjutab see, et kirurgia- või raviprotseduure viiakse läbi eesmärgiga ennetada või ravida haigusi, füüsilisi vaegusi või vigastusi?
3. Juhul kui protseduuride eesmärk on asjassepuutuv, siis kas arvesse tuleb võtta ka patsiendi arusaama protseduuri eesmärgist?
4. Kas antud hinnangu andmisel on asjassepuutuv see, et protseduuri viib läbi litsentseeritud meedik või see, et litsentseeritud meedik teeb kindlaks protseduuri eesmärgi?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

21. veebruaril 2012 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik

(Kohtuasi C-95/12)

(2012/C 118/32)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: E. Montaguti ja G. Braun)

Kostja: Saksamaa Liitvabariik