

Resolutsioon

Euroopa maksekäsu kohta vastuväite esitamise tähtaja möödalaskmine kostja esindaja eksimuse tõttu ei õigusta vastava maksekäsu läbivaatamist, sest selline tähtaja möödalaskmine ei ole tingitud erakorralistest asjaoludest Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1896/2006, millega luuakse Euroopa maksekäsumenetlus, artikli 20 lõike 1 punkti b tähenduses ega erandlikest asjaoludest sama artikli lõike 2 tähenduses.

(¹) ELT C 303, 6.10.2012.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 21. märtsi 2013. aasta määrus — Mizuno KK versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-341/12) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 181 — Ühenduse kaubamärk — G-tähte ja kahte soosümbolit sisaldav kujutismärk — G-tähte ja sümbolit „+” sisaldava kujutismärgi omaniku vastulause — Registreerimisest keeldumine apellatsioonikoja poolt)

(2013/C 225/79)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Mizuno KK (esindajad: advokaadid T. Raab ja H. Lauf)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu 8. mai 2012. aasta otsuse peale kohtuasjas T-101/11: Mizuno vs. Siseturu Ühtlustamise Amet — Golfimo (G), millega Üldkohus jättis rahuldamata hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 15. detsembri 2010. aasta selle otsuse (asi R 821/2010-1) peale, mis puudutab Mizuno KK ja Golfimo AG vahelist vastulausemenetlust — G-tähte ja kahte soosümbolit sisaldav kujutismärk — G-tähte ja sümbolit „+” sisaldava kujutismärgiga segiajamise tõenäosus — Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Mizuno KK-lt.

(¹) ELT C 287, 22.9.2012.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 13. juuni 2013. aasta määrus — DMK Deutsches Milchkontor GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (OHIM), Lactimilk SA

(Kohtuasi C-346/12 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artikli 8 lõike 1 punkt b — Ühenduse sõnamärk MILRAM — Varasemate sõna- ja kujutismärkide RAM omaniku vastuseis)

(2013/C 225/80)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: DMK Deutsches Milchkontor GmbH (esindaja: advokaat W. Berlit)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (OHIM) (esindaja: A. Pohlmann), Lactimilk SA (esindaja: advokaat P. Casamitjana Leonart)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 22. mai 2012. aasta otsuse peale kohtuasjas T-546/10: Nordmilch AG vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega Üldkohus jättis rahuldamata hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 15. septembri 2010. aasta otsuse (liidetud asjad R-1041/2009-4 ja R-1053/2009-4) peale, mis käsitleb Lactimilk SA ja Nordmilch AG vahelist vastulausemenetlust — Segiajamise tõenäosus — Vaidlusaluste kaubamärkide sarnasuse valesti hindamine — Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja DMK Deutsches Milchkontor GmbH-lt

(¹) ELT C 287, 22.9.2012.