

Teiseks väidab apellant, et on rikutud õigusnormi, mis väljendub võistlevuse põhimõtte ja tõhusa kaitse põhimõtte rikkumises, kuna otsuse põhjenduste aluseks olevad asjaolud erinevad nendest, mida vaidlustati.

Kolmandaks väidab apellant, et Euroopa Parlamendi liikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskirja (edaspidi „K&H eeskiri”) on valesi kohaldatud kas seoses vaidlustatud reisikuludega või seoses sekretariaadikuludega. Konkreetsemalt väidab apellant, et esiteks tõlgendati mõistet „elukoht” valesi, kuna see ei saanud kokku langeda ametliku mõistega „alaline elukoht”, ja teiseks, et erinevaid kuritarvitusi ei toimunud ning arvestades tol ajal kehtinud regulatsiooni ebaselgust on vastuoluline pidada pelgaks „vormiliseks rikkumiseks” seda, kui ei ole märgitud assisteerimis- ja sekretariaadikulude hüvitiste saajate nimesid, vaid on peetud seda kõrvaldamatuks puuduseks.

Neljandaks on apellatsioonkaebuse põhjenduseks viidatud proportsionaalsuse põhimõtte rikkumisele tagasinõutava summa kindlaksmääramisel. Ei ole sobilik tagasi nõuda kogu makstud summat.

Lõpuks väidab apellant, et R. Nencinilt välja mõistetud kohtukulude suurus on kindlaks määratud valesi. Kulud, mis seonduvad esimese otsuse vaidlustamisega, millest hiljem loobuti, tulenevad vastaspoole eksimusest, kes seda hiljem tunnistas — pärast esimese hagi teatavaks tegemist —, asendades selle otsuse uue otsusega itaalia keeles.

⁽¹⁾ Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 145).

⁽²⁾ Nõukogu määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, 25. juuni 2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).

Euroopa Kohtu teise koja presidendi 24. juuli 2013. aasta määrus — Euroopa Komisjon versus Hispaania Kuningriik

(Kohtuasi C-468/11) ⁽¹⁾

(2013/C 304/14)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Euroopa Kohtu teise koja presidendi määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 340, 19.11.2011.

Euroopa Kohtu neljanda koja presidendi 10. juuli 2013. aasta määrus (Tribunalul Giurgiu — Rumeenia eelotsusetaotlus) — SC Volksbank România SA versus Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Giurgiu

(Kohtuasi C-123/12) ⁽¹⁾

(2013/C 304/15)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Neljanda koja presidendi määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 151, 26.5.2012.

Euroopa Kohtu presidendi 15. juuli 2013. aasta määrus (Cour constitutionnelle'i eelotsusetaotlus — Belgia) — Guy Kleynen versus Ministrite Nõukogu

(Kohtuasi C-99/13) ⁽¹⁾

(2013/C 304/16)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 141, 18.5.2013.