

Euroopa Kohtu (viies koda) 5. juuni 2014. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Bulgaaria Vabariik

(Kohtuasi C-198/12) ⁽¹⁾

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Energia siseturg — Gaasitransport — Määrus (EÜ) nr 715/2009 — Artikli 14 lõige 1 ning artikli 16 lõige 1 ja lõike 2 punkt b — Maksimaalse võimsuse tagamise kohustus — Gaasi näiv tagasivooluvõimsus — Vastuvõetavus)

(2014/C 253/06)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: K. Herrmann, S. Petrova, O. Beynet ja T. Scharf)

Kostja: Bulgaaria Vabariik (esindajad: D. Drambozova, E. Petranova ja J. Atanasov)

Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta määruse (EÜ) nr 715/2009 maagaasi ülekandevõrkudele juurdepääsu tingimuste kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1775/2005 (ELT L 211, lk 36), artikli 14 lõike 1 ning artikli 16 lõike 1 ja lõike 2 punkti b rikkumine – Kohustus tagada kõigile turuosalistele maksimaalne võimsus – Füüsiliste vastastikuste ühenduste puudumine transiidisüsteemi ja riikliku gaasi ülekandesüsteemi vahel – Valitsustevahelised kokkulepped, mis takistavad täitmast kohustust teha kättesaadavaks maksimaalne võimsus – ELTL artikli 351 teises lõigus sätestatud kohustuse ulatus

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

⁽¹⁾ ELT C 194, 30.6.2012.

Euroopa Kohtu (viies koda) 22. mai 2014. aasta otsus (Bayerischer Verwaltungsgericht eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Wolfgang Glatzel versus Freistaat Bayern

(Kohtuasi C-356/12) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Transport — Direktiiv 2006/126/EÜ — III lisa punkt 6.4 — Kehtivus — Euroopa Liidu põhiõiguste harta — Artikkel 20, artikli 21 lõige 1 ja artikkel 26 — ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsioon — Juhiluba — Mootorsõiduki juhtimiseks vajalik füüsiline ja vaimne sobivus — Miinimumnõuded — Nägemisteravus — Võrdne kohtlemine — Erandi tegemise võimaluse puudumine — Proportsionaalsus)

(2014/C 253/07)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bayerischer Verwaltungsgericht

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Wolfgang Glatzel

Kostja: Freistaat Bayern

Ese

Eelotsusetaotlus – Bayerischer Verwaltungsgerichtshof – Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/126/EÜ juhulubade kohta (ELT L 403, lk 18), mida on muudetud komisjoni 25. augusti 2009. aasta direktiiviga 2009/113/EÜ (ELT L 223, lk 31), III lisa punkt 6.4 kehtivus – Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 20, artikli 21 ja artikli 26 tõlgendamine – C, CE, C1, C1E, D, DE, D1 ja D1E kategooria mootorsõiduki juhtimiseks vajaliku füüsilise ja vaimse sobivuse miinimumnõuded – Nägemisteravus vähemalt 0,1 halvemas seisundis oleva silmaga, kui asjaomane isik kasutab mõlemat silma

Resolutsioon

Küsimuse analüüs ei toonud välja ühtki asjaolu, mis võiks mõjutada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/126/EÜ juhulubade kohta, muudetud komisjoni 25. augusti 2009. aasta direktiiviga 2009/113/EÜ, III lisa punkti 6.4 kehtivust, võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 20, artikli 21 lõiget 1 või artiklit 26.

⁽¹⁾ ELT C 9, 12.1.2013.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 5. juuni 2014. aasta otsus (Bundesgerichtshof – Saksamaa eelotsusetaotlus) – Coty Germany GmbH, varem Coty Prestige Lancaster Group GmbH versus First Note Perfumes NV

(Kohtuasi C-360/12) ⁽¹⁾

(Õigusalane koostöö tsiviilasjades — Määrus (EÜ) nr 40/94 ja määrus (EÜ) nr 44/2001 — Ühenduse kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 93 lõige 5 — Rahvusvaheline pädevus kaubamärkide rikkumise asjades — Selle koha kindlaks tegemine, kus kahjustav sündmus on toimunud — Mitme isiku piiriülene osavõtt samast õigusvastasest teost)

(2014/C 253/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Coty Germany GmbH, varem Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Kostja: First Note Perfumes NV

Ese

Eelotsusetaotlus – Bundesgerichtshof – Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146) artikli 93 lõike 3 ja nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades (EÜT 2001, L 12, lk 1; ELT eriväljaanne 19/04, lk 42) artikli 5 punkti 3 tõlgendamine – Ühenduse kaubamärk – Rahvusvaheline pädevus kaubamärkide rikkumise asjades – Esimeses liikmesriigis toimunud rikkumine, mis kujutab endast teise liikmesriigi territooriumil toime pandud kaubamärgiõiguse rikkumisele kaasaaitamist – Selle koha määratlemine, kus kahjustav sündmus on toimunud

Resolutsioon

1. Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 93 lõikes 5 esitatud mõistet „selle liikmesriigi kohtud, kus rikkumine on toimunud” tuleb tõlgendada nii, et olukorras, kus kaubamärgiõiguse rikkumise objektiks olev kaup müüakse ja antakse üle teatava liikmesriigi territooriumil ning ostja müüb selle edasi muu liikmesriigi territooriumil, ei võimalda see säte määrata kindlaks kaubamärgirikkumisest tuleneva hagi arutamise pädevust, mis on esitatud esialgse müüja suhtes, kes ei ole liikmesriigis, mille kohtule hagi on esitatud, ise ühtki asjaomast tegu toime pannud.